WPŁYNĘŁO
dnia 18. 01. 2016
PRACOWNIA PROJEKTOWA MOST

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Koszalin, dnia 14 stycznia 2016 r.

WST-K.4210.8.2015.MK

DECYZJA nr 2/2016

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą ooś;*
- § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, z późn. zm.);
- art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2016 r., poz. 23), zwanej dalej *Kpa*;

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.04.2015 r., złożonego przez Pana Pawła Płatkiewicza z Wargowa, działającego z pełnomocnictwa inwestora, tj. Gminy Miasto Koszalin, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalina z węzłem obwodnicy miasta Koszalina i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie,*

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, będącej drogą powiatową nr 5543Z klasy Z oraz na rozbiórce i budowie nowego wiaduktu drogowego w ciągu drogi ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805. Projektowana inwestycja obejmuje zakresem drogę o długości około 1,46 km, łączącą zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego Miasta Koszalina (tzw. ringu), który jest aktualnie budowany, z węzłem obwodnicy Koszalina i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, która jest w fazie projektowania. Wiadukt drogowy stanowi przeprawę nad linią PKP nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa zachodniopomorskiego w powiecie koszalińskim, na obszarze gminy Koszalin. Wiadukt

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Paweł Płatkiewicz

20

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Piotrkiewicz

drogowy oddalony jest od początku projektowanej ulicy Władysława IV o około 340 m. Niniejsza inwestycja realizowana będzie na terenie Miasta Koszalina, na działkach nr:

- 1/27, 1/28, 1/6, 2/45, 2/47, 2/57, 92, 93 obręb 0013,
- 2/26, 2/9, 9/22, 9/199, 9/32, 9/166, 9/200, 24, 2/10 obręb 0012,
- 1, 2/3, 3/2, 4, 5/1, 6, 2/2, 2/6 obręb 0014,
- 1, 37 obręb 0016,
- 32/3 obręb 0015.

II. **Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

1) należy zapewnić właściwą organizację robót, z zapewnieniem ich płynności oraz zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń przed potencjalnymi zanieczyszczeniami wód powierzchniowych i gruntu, w tym zaplecze robót należy utwardzić tymczasowo i wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków m.in. rękawy i chusty sorbentowe, geomembrany;

2) prace budowlane powodujące hałas i drgania należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00;

3) wykonawcy prac budowlanych będą mieli za zadanie zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w trakcie budowy, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie;

4) do prac powinien być dopuszczony sprzęt odpowiednio wyciszony, sprawny technicznie i o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz najmniej uciążliwe pod względem akustycznym technologie prowadzenia prac budowlanych; w przypadku zdarzeń awaryjnych, należy zabezpieczyć miejsce przed rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń oraz zapewnić szybkie ich usuwanie z powierzchni;

5) w okresach wysokich temperatur i ograniczonych opadów plac budowy, drogi dojazdowe, pryzmy mas ziemnych, należy utrzymywać w stanie ograniczającym pylenie poprzez ich zraszanie wodą;

6) masy bitumiczne należy transportować samochodami, których skrzynie ładunkowe zostaną wyposażone w opończę ograniczające emisję oparów asfaltów;

7) przy organizacji zaplecza budowy oraz dróg technicznych należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, celem minimalnego przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac przywrócić do stanu poprzedniego;

8) zaplecze budowy należy zlokalizować na terenach wykorzystywanych pod infrastrukturę drogową lub na gruntach przyległych, w porozumieniu z ich właścicielem;

9) wszelkie potrzeby sanitarne ekip prowadzących budowę należy zabezpieczyć poprzez zastosowanie przenośnych urządzeń sanitarnych;

10) wyklucza się możliwość prowadzenia napraw sprzętu budowlanego w miejscu wykonywania prac budowlanych;

11) w celu zminimalizowania przejściowych uciążliwości wynikających ze zwiększonego zapylenia spowodowanego unoszeniem przez wiatr mineralnych cząstek materiałów

21

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Fiałkowicz

budowlanych w czasie ich transportu z/i na plac budowy, materiały te należy utrzymywać w stanie zwilżonym lub przykrytym;

12) wykonywanie prac związanych z wycinką płatów drzew i krzewów, należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia; w przypadku drzew pojedynczych dopuszczalne jest przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym ptaków, pod warunkiem stwierdzenia przez przyrodnika braku negatywnego oddziaływania wycinki drzew i krzewów na gatunki chronione;

13) drzewa nieprzeznaczone do wycinki, rosnące w pobliżu miejsc prowadzenia robót budowlanych, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i przesuszeniem, w szczególności nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;

14) ewentualne obłamania gałęzi należy natychmiast przycinać, a miejsca uszkodzone należy zabezpieczyć środkami zapobiegającymi rozwój patogenów;

15) prace w obrębie rzutu koron drzew należy wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;

16) w przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, drzewa po zasypaniu wykopów należy obficie podlać, zaś w przypadku prowadzenia robót w okresie jesienno-zimowego spoczynku drzew, korzenie podczas wykopów należy owinąć jutą lub matami, w celu ochrony przed niską temperaturą;

17) ewentualne usuwanie korzeni należy przeprowadzić przez ich przycięcie prostopadle do osi, z minimalizacją negatywnych oddziaływań na statykę drzewa;

18) materiał ziemny zakazuje się składować w obrębie koron i pni;

19) w nasadzeniach zastępczych zastosować gatunki rodzime, z wyłączeniem drzew owocodajnych;

20) wykopy przebiegające w pobliżu budynków i obiektów inżynierskich należy wykonywać ze szczególną ostrożnością w sposób, który nie doprowadzi do naruszenia stateczności obiektów istniejących i instalacji podziemnych;

21) w celu uniknięcia uwięzienia drobnych zwierząt w wykopach, należy je zabezpieczyć siatkami ochronnymi, o oczkach nie większych niż 5 mm;

22) prowadzić regularne inspekcje wykopów oraz okresowych zastoisk wody powstałych na placu budowy pod kątem obecności w nich drobnych ssaków, płazów lub gadów; w przypadku stwierdzenia ich obecności, należy je przenieść w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce;

23) wszelkie wykopy po przeprowadzeniu prac należy zniwelować, a teren przywrócić do stanu wyjściowego;

24) wyklucza się składowanie odpadów i mas ziemi na drodze spływu powierzchniowego wód;

25) zdjętą darń należy składować na odkład i wykorzystywać do obsadzenia gruntu;

26) teren nieutwardzony po zakończeniu prac należy doprowadzić do stanu biologicznej aktywności poprzez obsiew powierzchni nieutwardzonych mieszanką traw rozłogowych i luźnokępkowych, i obłożyć składowaną darnią;

27) po zakończeniu pracy lub w przypadku awarii, pojazdy i urządzenia budowlane

ZA ZGODNOŚĆ
Paweł Pleśniewicz

odprowadzić do bazy sprzętowej wyposażonej w szczelną nawierzchnię, uniemożliwiającą przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*.

1) uwzględnić warunki określone w pkt II;
2) należy wykonać ekrany akustyczne na wysokości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tj. w km od 0+645 do km 0+930;
3) wysokość projektowanych ekranów akustycznych ma wynosić 3,0 m;
4) konstrukcję nośną ekranów mają stanowić profile stalowe typu HEB 180 standardowo w rozstawie osiowym 4,0 m;
5) wszystkie ekrany mają posiadać do wysokości 0,5 m nad poziom fundamentu prefabrykowaną sprężoną podwalinę betonową grubości 9 cm, która chronić będzie przed odpryskami od jadących pojazdów;
6) pod podwaliną ekranu należy wykonać ławę żwirową szerokości 30 cm i głębokości 20 cm, która umożliwi ewentualny powierzchniowy spływ wód opadowych przez ekran;
7) ekrany akustyczne należy obsadzić roślinnością np. winobluszczem pięciolistkowym (*parthenocissus quinquefolia*), które należy posadzić po obydwu stronach ekranu w rozstawie sadzonek 2,0 m;
8) w celu zapewnienia właściwej wegetacji roślin obsadzonych na ekranach akustycznych należy przygotować podłoże z ziemi roślinnej i zapewnić, w pierwszych latach funkcjonowania analizowanej drogi, odpowiednią pielęgnację roślin (nawadnianie i ukształtowanie pędów);
9) należy zastosować nawierzchnię typu SMA redukującą emisję hałasu;
10) w ramach przedmiotowej inwestycji należy wybudować:
   - dwie jezdnie dwupasowe o szerokości 2 x 3,5 m każda, rozdzielone pasem zieleni;
   - dwukierunkowe ścieżki rowerowe szerokości 2,0 m wraz z chodnikiem szerokości 1,5 m oddzielone od jezdni pasami zieleni;
   - skrzyżowania z ulicami dochodzącymi do ul. Władysława IV, tj. z ul. Holenderską i Francuską po stronie lewej, z dodatkowymi pasami lewoskrętów;
   - rondo turbinowe na skrzyżowaniu z ulicą Duńską;
   - miejsca postojowe w rejonie ogrodów działkowych „ROD Jamno", usytuowane prostopadle i równolegle do drogi obsługowej;
   - 8 zatok autobusowych z wiatami przystankowymi;
   - pieszojezdnię po śladzie istniejącej jezdni, łączącej wejścia i wjazdy na teren ogrodów działkowych zlokalizowanych po stronie wschodniej;
   - bramownicę na wysokości zjazdu do m. Skwierzynka (km 1+360) dla umiejscowienia urządzeń WIM (preselekcji pojazdów przeciążonych);
   - zatokę przeznaczoną do ważenia pojazdów w rejonie km 1+050;
   - pętlę autobusową (dla 2 autobusów) w rejonie skrzyżowania z ul. Duńską – w związku z likwidacją zatoki do zawracania przed bramą główną ogrodów działkowych „ROD Jamno";

23

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Płatkiewicz

11) wody opadowe i roztopowe należy przed wprowadzeniem do rowu podczyszczać w osadniku wirowym zintegrowanym z separatorem lamelowym EOW-2L 60/600.

IV. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowisko.**

Ze względu na ilości magazynowanych i stosowanych substancji niebezpiecznych, przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zaliczenia go do zakładu o dużym ryzyku, ani też do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

V. **Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:** Obowiązek zapobiegania i ograniczenia oddziaływania realizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. II i III niniejszej decyzji.

VI. **Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*.**

VII. **Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

VIII. **Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko ani nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.**

IX. **Nakładam obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej** w terminie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników właściwemu organowi ochrony środowiska, w tym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania w zakresie wpływu na klimat akustyczny oraz zanieczyszczeń powietrza, wprowadzanych w związku z eksploatacją przedsięwzięcia. W zakresie oddziaływania akustycznego należy wykonać pomiary poziomu hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Otrzymane wyniki odnieść do akustycznych standardów jakości środowiska. Należy zapewnić wykonanie pomiarów przez akredytowane laboratorium.

Integralną częścią decyzji jest Załącznik nr 1 - charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 kwietnia 2015 r., do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, został przekazany wg właściwości przez Prezydenta Miasta Koszalina wraz z pismem przewodnim z dnia 15.04.2015 r. znak: GKO-II-7.6220.15.2015.AK, wniosek Pana Pawła Płatkiewicza z Wargowa, działającego z pełnomocnictwa inwestora, tj. Gminy Miasto Koszalin, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalina z węzłem obwodnicy miasta Koszalina i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie.

Wnioskodawca przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie wraz z ww. wnioskiem: 3 egz. karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej

24

ZAZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Płatkiewicz

zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, kopię mapy ewidencyjnej i pełnomocnictwo dla Pana Pawła Płatkiewicza z Wargowa. Zgodnie z art. 74 ust. 5 *ustawy ooś*, dla przedsięwzięć polegających na budowie drogi publicznej nie jest wymagane przedkładanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 21 ust. 2 pkt. 9 *ustawy ooś*, w dniu 22.04.2015 r., w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4210.8.2015.MK, o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

W związku z faktem, iż przedłożone materiały posiadały braki formalne, pismem z dnia 22.04.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał wnioskodawcę do ich usunięcia. W dniu 30.04.2015 r. wpłynęło uzupełnienie do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W związku z faktem, iż przedłożone materiały w dalszym ciągu posiadały braki formalne, pismem z dnia 30.04.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie ponownie wezwał wnioskodawcę do ich usunięcia. Uzupełnienie w zakresie określonym w ww. wezwaniu wpłynęło do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 13.05.2015 r.

W toku trwania procedury ustalono, że analizowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), tj. do pkt 60 „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody". Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z decyzją nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz.Urz., MIiR poz. 25), przedsięwzięcie będzie realizowane m.in. na dz. nr 6 obręb 0014 m. Koszalin oraz 24 obręb 0012 m. Koszalin, posiadających status terenów zamkniętych. W związku z tym, zgodnie z art. 75 ust. 6 *ustawy ooś* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego

25

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Pi[illegible]ewicz

przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz po zasięgnięciu opinii organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10, 11, 13 i 15-17 *ustawy ooś*.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zwrócił się pismem z dnia 20.05.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie, co zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś*, nie wydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii odpowiednio w terminie, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu dokumentów w przedmiotowej sprawie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, w dniu 12.06.2015 r., wydał postanowienie znak: WSTK.4210.8.2015.MK, stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Strony postępowania zostały poinformowane o ww. postanowieniu. Zgodnie z art. 65 ust. 2 *ustawy ooś* na powyższe postanowienie przysługiwało stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. W ustawowym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła zażalenia na ww. postanowienie.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz zapisy art. 63 ust. 5 *ustawy ooś* Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 26.06.2015 r. wydał postanowienie znak: WST-K.4210.16.2014.ML, zawieszające postępowanie dla ww. przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 10 lipca 2015 r. do siedziby Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, pełnomocnik inwestora przedłożył 3 egz. raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, zwanego dalej *raportem ooś*, wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

Uwzględniając art. 97 § 2 *Kpa*, który mówi, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmie postępowanie z urzędu lub na żądanie strony, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, iż ustąpiła przyczyna zawieszenia postępowania i wydał postanowienie w dniu 21 lipca 2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, w sprawie podjęcia z urzędu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania zostały poinformowane o powyższej czynności administracyjnej.

Zawiadomieniem z dnia 21.07.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie poinformował strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia *polegającego na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalina z węzłem obwodnicy miasta Koszalina i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie*, tj. w terminie 30 dni od daty

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Bałkowicz

otrzymania wszelkich niezbędnych dokumentów oraz uzgodnień, dających podstawę do wydania przedmiotowej decyzji.

W związku z faktem, iż przedłożone materiały posiadały braki formalne, pismem z dnia 21.07.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał wnioskodawcę do ich usunięcia. W dniu 04.08.2015 r. wpłynęło uzupełnienie do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Pismem z dnia 05.08.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie poinformował strony postępowania, że w związku z faktem, że liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przekracza 20, organ na podstawie art. 49 *Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w dalszym toku toczącego się postępowania administracyjnego, będzie zawiadamiać strony postępowania o podjętych czynnościach przez obwieszczenie, wywieszane na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Miasta Koszalin, tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Koszalin.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił w dniu 05.08.2015 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie o wydanie opinii, dotyczącej realizacji przedmiotowej inwestycji oraz określenia warunków realizacji, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania zostały poinformowane o powyższej czynności administracyjnej poprzez podanie jej do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Koszalinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. W dniu 14.08.2015 r., do tut. organu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie z dnia 12.08.2015 r., znak: PS.ZNS.401.32.2015.1, opiniująca pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 29, art. 33 ust. 1 i art. 34, w związku z art. 79 ust. 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, poprzez obwieszczenie z dnia 05.08.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, zawiadomił wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu, w terminie 21 dni, tj. od dnia 10 sierpnia 2015 r. do dnia 31 sierpnia 2015 r. włącznie. Powyższa informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Koszalinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W określonym w ww. obwieszczeniu terminie nikt ze społeczeństwa nie zapoznał się z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Natomiast do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynęła jedna uwaga dot. przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. od Pana Jacka Radziun zam. w Koszalinie o następującej treści: *„Jestem mieszkańcem*

27

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Pawłowicz

osiedla Jamno, często przebywam również na osiedlu Unii Europejskiej i mam pewne wątpliwości, co do hałasu i zabezpieczenia mieszkańców Unii Europejskiej i mojej dzielnicy, podczas budowy jak i w późniejszej eksploatacji ulicy Władysława IV w Koszalinie. Proszę o wyjaśnienie na czym oparto analizę zwiększenia się udziału samochodów ciężarowych w prognozowaniu ruchu? Moim zdaniem błędnie dokonano tej oceny: po pierwsze rejon osiedla unii Europejskiej i osiedla Jamno jest i przez kilka lat następnych z pewnością będzie się bardzo rozwijał, co ma istotne przełożenie na udział samochodów powyżej 3,5 tony w ogólnym ruchu pojazdów. Jest to związane z intensywnymi pracami budowlanymi prowadzonymi w tym rejonie, a więc z dowozem materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego i wywozem odpadów wytwarzanych w trakcie budowy. Zaniżenie liczby pojazdów ciężarowych ma istotny wpływ na wysokość emisji związków i substancji szkodliwych oraz energii do środowiska. Czy budowa ekranów przewidziana będzie również na obszarach dzisiaj niezabudowanych, zgodnie z założeniami miejscowego planu, bądź studium przeznaczonych pod zabudowę? Nie określono jednoznacznie, jaki teren został sklasyfikowany jako: teren podlegające pod ochronę akustyczną. Czy wzięto pod uwagę studium zagospodarowania przestrzennego gminy i zapisy się w nim znajdujące? Dlaczego inwestycja nie zakłada nadmiarem hałasem podczas budowy i późniejszej eksploatacji, na całym terenie podlegającym pod ochronę akustyczną, a jedynie zakłada budowę ekranu akustycznego przy aktualnie istniejącej zabudowie mieszkaniowej? W raporcie nie określono w jakim stopniu będzie zachodzić emisja drgań w fazie eksploatacji inwestycji. Stwierdzenia, że realizacja inwestycji zmniejszy tą emisję jest słuszne, jednakże nie zwalnia autora raportu chociażby z próby określenia emisji wibracji. Uważam, że należy wyznaczyć monitoring po realizacyjny w formie pomiarów emisji hałasu na terenach chronionych akustycznie. Prognoza ruchu – liczba, samochód, a więc podstawowa wartość służąca do obliczania rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku może być błędna. W celu jej weryfikacji oraz w celu ochrony środowiska przed hałasem wnioskuję o nałożenie obowiązku analizy po realizacyjnej, polegającej na przeprowadzeniu pomiarów hałasu przez okres np. 10 lat, z częstotliwością 2 razy do roku, z uwzględnieniem sezonu letniego i wzmożonego ruchu pojazdów zarówno nad jezioro Jamno jak i do miejscowości nadmorskich. W przypadku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku należy zobowiązać inwestora do podjęcia działań, mających na celu wyeliminowanie nadmiernej emisji hałasu poprzez np. budowę ekranów akustycznych lub wymianę już istniejących ekranów akustycznych na nowe, o większym wskaźniku pochłaniania fal. Ponadto wnioskuję o przeprowadzenie każdorazowo przed przystąpieniem do pomiarów inwentaryzacji terenów podlegających pod ochronę akustyczną i wykonanie pomiarów emisji hałasu na wszystkich terenach chronionych akustycznie".

Odp.: Analizę akustyczną dla planowanej inwestycji przeprowadzono za pomocą programu SoundPLAN 7.0, który w obliczeniach wykorzystuje francuską krajową metodę obliczeń „NMPB-Routes – 96 (SETRA_CERTU-LCPC-CSTB)". Ponadto, tereny wymagające ochrony akustycznej wyznaczono na podstawie: uchwały Nr XXXVIII/395/97 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 19.12.1997 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Północ II w Koszalinie na obszarze położonym za torami kolejowymi w rejonie ul. Władysława IV, na podstawie uchwały Nr XXIV/431/2001 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 25.05.2001 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Koszalinie między ul. Władysława IV a ul. Batalionów Chłopskich, na podstawie uchwały Nr XXXI/500/2005 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 29.12.2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Władysława IV – Gdańska" w Koszalinie oraz na podstawie faktycznego zagospodarowania terenu. Podczas wykonywania prac budowlanych wystąpią niekorzystne zjawiska akustyczne w strefie

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Pałkiewicz

prowadzenia robót oraz w jej pobliżu. Oddziaływania te spowodować mogą pogorszenie stanu klimatu akustycznego, ponieważ ciężkie maszyny, wykonujące prace związane z przebudową, będą źródłem emisji dźwięków o wysokich poziomach. Prowadzenie prac oznacza koncentrację wielu takich źródeł hałasu na stosunkowo niewielkim obszarze. Hałas emitowany w trakcie prowadzenia prac będzie zjawiskiem okresowym i odwracalnym. Charakteryzować go będzie duża dynamika zmian. Uciążliwości akustyczne na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały. Ich zminimalizowanie będzie polegało na odpowiedniej organizacji robót, przeprowadzaniu robót w porze dziennej oraz możliwie krótkim okresie trwania budowy. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania w okresie realizacji przedmiotowej inwestycji na środowisko nałożono na inwestora szereg warunków w sentencji niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, w okresie eksploatacji projektowanej inwestycji zostaną zastosowane ekrany akustyczne w celu zmniejszenia hałasu do poziomu dopuszczalnego określonego w przepisach. Projektowane ekrany zostaną wykonane na wysokości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tj. w km od 0+645 do km 0+930. Wysokość projektowanych ekranów akustycznych ma wynosić 3,0 m. Konstrukcję nośną ekranów mają stanowić profile stalowe typu HEB 180 standardowo w rozstawie osiowym 4,0 m. Wszystkie ekrany mają posiadać do wysokości 0,5 m nad poziom fundamentu prefabrykowaną sprężoną podwalinę betonową grubości 9 cm, która chronić będzie przed odpryskami od jadących pojazdów. Jednocześnie, w sentencji niniejszej decyzji środowiskowej nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w terminie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników właściwemu organowi ochrony środowiska, w tym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania w zakresie wpływu na klimat akustyczny oraz zanieczyszczeń powietrza, wprowadzanych w związku z eksploatacją przedsięwzięcia. W zakresie oddziaływania akustycznego nałożono obowiązek wykonania pomiarów poziomu hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

W dniu 04.09.2015 r., do tut. organu wpłynął wniosek Fundacji Centrum Zrównoważonego Transportu z siedzibą w Warszawie z dnia 31.08.2015 r., znak: CZT-TPK-ZP-1002-1-MW dot. przyłączenia Fundacji jako organizacji zajmującej się ochroną środowiska do prowadzonego postępowania na prawach strony. Jednocześnie w ww. piśmie Fundacja wniosła, aby w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wpisać następujące warunki:

1. Obowiązek realizacji w ramach przedsięwzięcia urządzeń automatycznego nadzoru nad przestrzeganiem dozwolonych limitów prędkości (np. fotoradarów) dla każdego kierunku ruchu lub objęcia całego odcinka objętego przedsięwzięciem (lub w ramach odcinka dłuższego) systemem odcinkowego pomiaru prędkości. Takie rozwiązanie zapewni utrzymanie zaproponowanych w opracowaniu norm emisji hałasu i zanieczyszczeń.

   Odp.: Tut. organ nie ma podstaw prawnych do rozstrzygania o nałożeniu obowiązku zamontowania urządzeń radarowych. Nie jest to przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ewentualny obowiązek wykonania fotoradarów należy do zarządcy drogi.

2. Obowiązek wykonania w ramach przedsięwzięcia nasadzeń w wielkości 2 nowe drzewa za każde 1 drzewo wycinane. Nasadzenia powinny mieć miejsce na terenie w granicach administracyjnych miasta Koszalina.

   Odp.: Tut. organ nie ma podstaw prawnych do nałożenia na inwestora obowiązku wykonania nasadzeń drzew w wielkości 2 nowych drzew za każde 1 drzewo wycinane.

29

ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Jotkiewicz

Kwestie powyższe będą określane przez organ władny do wydania zezwolenia na wycinkę drzew.

3. Ograniczenie tam gdzie to możliwe stosowania do budowy drogi polichlorku winylu (PVC) w tym w kanalizacji odwodnieniowej i kablowej. Powinny one być zastąpione mniej obciążającymi środowisko np. polietylenem, polipropylenem.

   Odp.: Tut. organ nie ma podstaw prawnych do rozstrzygania tej kwestii w postępowaniu dotyczącym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestor ma prawo dowolnie wybierać materiały, które są dopuszczone do obrotu.

4. Rezygnację z planowanych zatok autobusowych.

   Odp.: Tut. organ związany jest z zakresem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie może go dobrowolnie rozszerzać lub zwężać. Wobec powyższego tut. organ nie może uwzględnić ww. postulatu.

5. Rezygnację z budowy drogi dla rowerów na odcinku w km 1+250 – 1+460 i włączenia jej w jezdnię lokalną (analogicznie jak rozwiązano to w km 0+100 – 0+650).

   Odp.: Tut. organ związany jest z zakresem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie może go dobrowolnie rozszerzać lub zwężać. Wobec powyższego tut. organ nie może uwzględnić ww. postulatu.

6. Zaprojektowanie zjazdów z planowanej ul. Władysława IV z wyniesieniem do poziomu chodnika i ścieżki rowerowej oraz z bezwzględnym zachowaniem ciągłości nawierzchni dróg dla rowerów, a w miarę możliwości także chodników.

   Odp.: Tut. organ związany jest z zakresem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie może go dobrowolnie rozszerzać lub zwężać. Wobec powyższego tut. organ nie może uwzględnić ww. postulatu.

7. Zmniejszenie promieni łuków na zjeździe na pętlę autobusową do 12 m.

   Odp.: Tut. organ związany jest z zakresem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie może go dobrowolnie rozszerzać lub zwężać. Wobec powyższego tut. organ nie może uwzględnić ww. postulatu.

8. Ponadto, Fundacja wniosła, w przypadku gdyby na dalszym etapie postępowania administracyjnego wnioskodawca nie przychylał się do realizacji zgłoszonych przez Fundację uwag i wniosków, o wszczęcie przez organ działań zmierzających do zawarcia ugody pomiędzy stronami przed organem w kwestiach będących przedmiotem wniosków fundacji w trybie art. 114 kpa. Fundacja uważa, że możliwe jest wypracowanie z inwestorem zasad realizacji przedsięwzięcia uwzględniających postulaty Fundacji, w szczególności w odniesieniu do realizacji w ramach przedsięwzięcia urządzeń automatycznego nadzoru nad przestrzeganiem dozwolonych limitów prędkości oraz zakazu stosowania polichlorku winylu (PVC).

   Odp.: Powyższy punkt jest bezzasadny. Tut. organ nie może zobowiązywać inwestora na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do podejmowania czynności cywilno-prawnych zmierzających do uzgodnienia postulatów wniesionych przez Fundację.

W związku z faktem, iż w przedłożonych materiałach stwierdzono braki formalne, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 08.09.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK wezwał Fundację Centrum Zrównoważonego Transportu z siedzibą w Warszawie o ich usunięcie. Stosowne uzupełnienie od Fundacji wpłynęło do tut. organu w dniu 24.09.2015 r.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Pałkowicz

Biorąc pod uwagę statut Fundacji Centrum Zrównoważonego Transportu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie stwierdził zasadność wystąpień ww. organizacji i uznał za stronę Fundację Centrum Zrównoważonego Transportu w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 29.09.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, działając w oparciu o art. 10 *Kpa*, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią wypracowanych i zgromadzonych dokumentów i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony postępowania zostały poinformowane o powyższej czynności administracyjnej poprzez podanie jej do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Koszalinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. We wskazanym w zawiadomieniu terminie, żadna ze stron postępowania nie wypowiedziała się i nie zapoznała z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

W dniu 02.10.2015 r., do tut. organu wpłynął wniosek od pełnomocnika inwestora o uwzględnienie zmian dotyczących sposobu odwodnienia inwestycji. Do ww. wniosku został załączony aneks do raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w liczbie 3 egzemplarzy wraz z wersją elektroniczną.

W związku z ww. pismem, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 07.10.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia przedłożonych materiałów w następującym zakresie:

1) przedstawienia w sposób czytelny i zrozumiały planowane do zastosowania sposoby odwodnienia wszystkich odcinków projektowanej trasy oraz ewentualnych obiektów inżynierskich. W przypadku, gdy odbiornikiem wód opadowych i roztopowych z nawierzchni drogowych będzie istniejąca kanalizacja deszczowa, należy określić jej usytuowanie, wyjaśnić, na jakich warunkach odbywać się będzie wprowadzanie wód opadowych i roztopowych oraz wskazać zarządcę sieci. Wyjaśnić, czy inwestor w chwili obecnej jest w posiadaniu opinii dotyczących możliwości wprowadzania ścieków opadowych do istniejącego systemu kanalizacji deszczowej, wydanej przez jego gestora lub warunków technicznych określających zasady włączenia systemu odwadniającego rozbudowywanej drogi do istniejącej kanalizacji deszczowej. W przypadku konieczności wykonania kanałów deszczowych na potrzeby inwestycji, należy określić rodzaj materiałów, z których zostaną wykonane, ich przewidywaną lokalizację oraz parametry techniczne.

2) określenia wielkości spływu wód opadowych i roztopowych pochodzących z rozbudowywanego układu drogowego w oparciu o wielkość powierzchni utwardzonych objętych planowanym systemem odwodnienia (wielkość powierzchni zlewni), współczynnik spływu charakterystyczny dla poszczególnych rodzajów powierzchni oraz wyznaczony deszcz obliczeniowy);

3) dokonania analizy spływów wód opadowych i roztopowych z obszaru objętego wnioskiem w zakresie zawartości normowanych substancji – zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych;

31

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Piaszczyńcz

4) wskazania rodzaju, ilości i przewidywanej lokalizacji planowanych do zastosowania urządzeń podczyszczających ścieki opadowe wraz z przedstawieniem obliczeń w zakresie ich wymiarowania;

5) wskazania odbiorników ścieków opadowych, odprowadzanych z nawierzchni rozbudowywanej drogi wraz z przedstawieniem ich charakterystyki hydrologicznej; należy dokonać analizy wpływu ścieków opadowych na odbiorniki w aspekcie jakościowym i ilościowym.

Jednocześnie obwieszczeniem z dnia 07.10.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, w związku ze zmianą zakresu przedsięwzięcia, poinformował strony postępowania o dodatkowym terenie, na którym planowana będzie projektowana inwestycja oraz o wystosowaniu wezwania do pełnomocnika inwestora. Strony postępowania zostały poinformowane o powyższej czynności administracyjnej poprzez podanie jej do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Koszalinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Stosowne uzupełnienie od pełnomocnika inwestora wpłynęło do tut. organu w dniu 16.10.2015 r. oraz w dniu 20.10.2015 r.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił ponownie w dniu 22.10.2015 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie o wydanie opinii, dotyczącej realizacji przedmiotowej inwestycji oraz określenia warunków realizacji, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania zostały poinformowane o powyższej czynności administracyjnej poprzez podanie jej do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Koszalinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie, co zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś*, nie wydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii odpowiednio w terminie, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 29, art. 33 ust. 1 i art. 34, w związku z art. 79 ust. 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, poprzez obwieszczenie z dnia 22.10.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, ponownie zawiadomił wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu, w terminie 21 dni, tj. od dnia 26 października 2015 r. do dnia 16 listopada 2015 r. włącznie. Powyższa informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Koszalinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. W określonym ww. obwieszczeniu terminie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM Paweł [illegible]

Środowiska w Szczecinie, nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dot. przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 25.11.2015 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, działając w oparciu o art. 10 *Kpa*, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią wypracowanych i zgromadzonych dokumentów i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony postępowania zostały poinformowane o powyższej czynności administracyjnej poprzez podanie jej do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Koszalinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. We wskazanym w zawiadomieniu terminie, żadna ze stron postępowania nie wypowiedziała się i nie zapoznała z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Przy wydawaniu niniejszej decyzji, wykorzystano informacje zawarte w przedłożonym *raporcie ooś* oraz jego uzupełnieniu, które były wystarczająco szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, będącej drogą powiatową nr 5543Z klasy Z oraz na rozbiórce i budowie nowego wiaduktu drogowego w ciągu drogi ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805. Projektowana inwestycja obejmuje zakresem drogę o długości około 1,46 km, łączącą zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego Miasta Koszalina (tzw. ringu), który jest aktualnie budowany, z węzłem obwodnicy Koszalina i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, która jest w fazie projektowania. Wiadukt drogowy stanowi przeprawę nad linią PKP nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa zachodniopomorskiego w powiecie koszalińskim, na obszarze gminy Koszalin. Wiadukt drogowy oddalony jest od początku projektowanej ulicy Władysława IV o około 340 m. Niniejsza inwestycja realizowana będzie na terenie Miasta Koszalina, na działkach nr:

- 1/27, 1/28, 1/6, 2/45, 2/47, 2/57, 92, 93 obręb 0013,
- 2/26, 2/9, 9/22, 9/199, 9/32, 9/166, 9/200, 24, 2/10 obręb 0012,
- 1, 2/3, 3/2, 4, 5/1, 6, 2/2, 2/6 obręb 0014,
- 1, 37 obręb 0016,
- 32/3 obręb 0015.

Projektowana inwestycja ma na celu:

- nawiązanie do realizowanego aktualnie ronda „ringu" oraz węzła drogi ekspresowej S-6 dwoma jezdniami dwupasowymi o szerokości 2 x 3,5 m każda, rozdzielonymi pasem zieleni;
- budowę dwukierunkowych ścieżek rowerowych szer. 2,0 m wraz z chodnikiem szer. 1,5 m oddzielonych od jezdni pasami zieleni;
- budowę skrzyżowań z ulicami dochodzącymi do ul. Władysława IV, tj. z ul. Holenderską i Francuską po stronie lewej z dodatkowymi pasami lewoskrętów;
- budowę ronda turbinowego na skrzyżowaniu z ulicą Duńską;
- budowę miejsc postojowych w rejonie ogrodów działkowych „ROD Jamno" usytuowanych prostopadle i równolegle do drogi obsługowej;

33

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł

- budowę 8 zatok autobusowych z wiatami przystankowymi;
- budowę pieszojezdni po śladzie istniejącej jezdni łączącej wejścia i wjazdy na teren ogrodów działkowych zlokalizowanych po stronie wschodniej;
- budowę bramownicy na wysokości zjazdu do m. Skwierzynka (km 1+360) dla umiejscowienia urządzeń WIM (preselekcji pojazdów przeciążonych);
- budowę zatoki przeznaczonej do ważenia pojazdów w rejonie km 1+050;
- budowę pętli autobusowej (dla 2 autobusów) w rejonie skrzyżowania z ul. Duńską – w związku z likwidacją zatoki do zawracania przed bramą główną ogrodów działkowych „ROD Jamno".

Projektowana ulica posiadać będzie nową sieć kanalizacji deszczowej włączoną do istniejącej sieci miejskiej. W ramach inwestycji projektuje się nowe oświetlenie całego odcinka ulicy w technologii LED.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wiązać się będzie także z:
- niezbędną wycinką drzew i krzewów w granicach nowego pasa drogowego;
- budową drenu francuskiego odcinającego napływ wód powierzchniowych od strony zachodniej pasa drogowego;
- usunięciem kolizji z istniejącymi mediami, które zaistniały wskutek budowy przedmiotowej inwestycji;
- wykupem terenu niezbędnego pod budowę ronda na skrzyżowaniu z ul. Duńską.

Rozbiórka i budowa nowego wiaduktu drogowego ma umożliwić dostosowanie obiektu do rozbudowy linii kolejowej o drugi tor oraz dostosować do eksploatacji przez pojazdy o całkowitym ciężarze 50 t. Zakres prac po rozbiórce istniejącego obiektu obejmuje:
- wykonanie nowych podpór z właściwym posadowieniem;
- zaprojektowanie nowego ułożyskowania mostu;
- wykonanie nowego ustroju nośnego;
- wykonanie płyt przejściowych;
- zaprojektowanie dylatacji bitumicznych;
- zaprojektowanie odwodnienia obiektu;
- montaż nowych bariero poręczy;
- dostosowanie światła mostu do projektowanej linii dwutorowej.

Woda do celów realizacji inwestycji, jak i celów sanitarnych będzie dostarczana na teren budowy tzw. beczkowozami przez podmiot odpowiedzialny za budowę drogi. Wody opadowe i roztopowe z terenu drogi i wiaduktu ujmowane będą wpustami ulicznymi do istniejącej jak i do projektowanej kanalizacji deszczowej.

Odprowadzane wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do rowu podczyszczane będą w osadniku wirowym zintegrowanym z separatorem lamelowym EOW-2L 60/600. Odbiornikiem odprowadzanych wód opadowych będzie rów melioracyjny zlokalizowany na działce 2/2 obręb 0014. Ze względu na brak możliwości grawitacyjnego odprowadzenia wód opadowych, na fragmencie kanalizacji projektowana jest pompownia wód deszczowych na działce 2/6 obręb 0014, do której dopływać będą wody opadowe ze zlewni o pow. 0,7 ha o wydajności max 66,37 l/s, które przetłoczone zostaną do projektowanego kolektora DN600, który swoje ujście ma w projektowanym wylocie, do rowu melioracyjnego na dz. nr 2/2 obręb 0014. Pompownia będzie obiektem wchodzącym w skład infrastruktury kanalizacji deszczowej, nie emituje żadnych zanieczyszczeń i hałasów. Teren przepompowni projektuje się jako ogrodzony z dojazdem dla samochodów eksploatacyjnych, oświetlony.

Podczas wykonywania prac budowlanych wystąpią niekorzystne zjawiska akustyczne w strefie prowadzenia robót oraz w jej pobliżu. Oddziaływania te spowodować mogą

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Płatkowski

pogorszenie stanu klimatu akustycznego, ponieważ ciężkie maszyny, wykonujące prace związane z przebudową, będą źródłem emisji dźwięków o wysokich poziomach. Prowadzenie prac oznacza koncentrację wielu takich źródeł hałasu na stosunkowo niewielkim obszarze. Hałas emitowany w trakcie prowadzenia prac będzie zjawiskiem okresowym i odwracalnym. Charakteryzować go będzie duża dynamika zmian. Uciążliwości akustyczne na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały. Ich zminimalizowanie będzie polegało na odpowiedniej organizacji robót, przeprowadzaniu robót w porze dziennej oraz możliwie krótkim okresie trwania budowy. W związku z zastosowaniem ekranów akustycznych hałas z drogi zmniejszony zostanie do poziomu dopuszczalnego określonego w przepisach. Lokalizacja oraz wysokość ekranów akustycznych jest oparta na wynikach obliczeń akustycznych wykonanych na etapie opracowania raportu oddziaływania inwestycji na środowisko. Wysokość ekranów będzie wynosić 3,0 m. Konstrukcję nośną ekranów stanowić będą profile stalowe typu HEB 180 standardowo w rozstawie osiowym 4,0 m. Wszystkie ekrany mają do wysokości 0,5 m nad poziom fundamentu prefabrykowaną sprężoną podwalinę betonową grubości 9 cm, która chronić będzie przed odpryskami od jadących pojazdów. Pod podwaliną ekranu wykonana zostanie ława żwirowa szer. 30 cm i głębokości 20 cm, która umożliwi ewentualny powierzchniowy spływ wód opadowych przez ekran.

Na terenie inwestycji zaprojektowano ekrany akustyczne pełne, obsadzone roślinnością. Wypełnieniem pomiędzy słupami jest panel strunobetonowy w postaci płyt konstrukcyjnych o grubości 8 cm z betonu klasy C40/50, zbrojonych stalą sprężającą o naciągu splotu 120 kN. Powierzchnie poziome są przystosowane do mocowania ze sobą na „pióro i wpust". Płyty konstrukcyjne połączone są monolitycznie z płytami akustycznymi pochłaniającymi dźwięk o grubości 12 cm. Płyty o szerokości 1,0 m wykonane są z betonu lekkiego klasy LC8/9 na bazie keramzytu. Powierzchnia warstwy jest uformowana w postaci fal w układzie poziomym o module 100 mm i wysokości 50 mm. Wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku powinien być większy lub równy 4 dB wg PN-EN 1793-1:2001. Dopuszcza się zastosowanie zamiast słupów HEB 180 elementów innej konstrukcji – np. słupów strunobetonowych odpowiedniego systemu ekranów akustycznych o odpowiedniej nośności.

Ekrany pełne obsadzone zostaną roślinnością. Proponowany gatunek to winobluszcz pięciolistkowy (*parthenocissus quinquefolia*) sadzony po obydwu stronach ekranu w rozstawie sadzonek 2,0 m. W celu zapewnienia właściwej wegetacji roślin zostanie przygotowane podłoże z ziemi roślinnej i w pierwszych latach zostanie zapewniona odpowiednia pielęgnacja roślin (nawadnianie i ukształtowanie pędów). Zakłada się nasadzenie roślinności po zamocowaniu siatki umożliwiającej wzrost winobluszczu. Zastosowana zostanie siatka stalowa ocynkowana z drutu Ø 2- 6 mm, o oczkach 50 – 100 mm, mocowana do betonu na kołki rozporowe Ø 6 mm, w polach 1,5 x 1,5 m. Przewidziano posadowienie ekranów na żelbetowych palach wierconych o średnicy 0,5 m wykonanych z betonu C20/25 w rozstawach identycznych jak rozstaw profili nośnych. Długość pali fundamentowych 4,0 m. Pale zostaną wykonane w rurze stalowej wyciąganej. Słupy ekranów zostaną zakotwiczone w palach na głębokość 1,0 m.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. W fazie realizacji inwestycji wykorzystywane będą typowe dla tego typu prac budowlanych materiały takie jak: kruszywa naturalne, mieszanki mineralno-asfaltowe, cement, drobnowymiarowe elementy betonowe i kamienne oraz inne elementy wykończenia drogi, poza tym: paliwa do napędu pojazdów samojezdnych, energia elektryczna do zasilania urządzeń elektrycznych oraz niewielkie ilości wody. Ilości wykorzystanych surowców do przebudowy drogi będą wynikały z przedmiaru robót i nie będą w żadnej mierze wykraczały poza ilości przewidziane

35

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Matuszewicz

technologią wykonywanych robót. Woda niezbędna do wykonania robót drogowych dowożona będzie beczkowozami przystosowanymi do realizacji robót drogowych. Materiały niezbędne do realizowania inwestycji dowożone będą odpowiednio przystosowanym transportem samochodowym.

Zapotrzebowanie na energię elektryczną w fazie realizacji inwestycji będzie pokryte z istniejącej sieci energetycznej. Nie przewiduje się zapotrzebowania na energię cieplną oraz gazową. Wszystkie użyte do budowy materiały, paliwa i energia, będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie wykonywania robót, w tym racjonalną gospodarkę odpadami.

Teren objęty planowaną inwestycją oraz jego bezpośrednie sąsiedztwo znajduje się poza obszarami objętymi formą ochrony przyrody. Najbliższy obszar objęty programem Natura 2000 to potencjalny specjalny obszar ochrony siedlisk pn. „Bukowy Las Górki" (kod PLH320062), zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla wspólnoty (OZW), który zlokalizowany jest około 1,2 km od miejsca realizacji przedmiotowej inwestycji. Lokalizacja inwestycji nie wskazuje na możliwość wystąpienia zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. W oparciu o dane będące w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie ustalono, że w miejscu przewidzianym pod inwestycję oraz w zasięgu jej oddziaływania, nie zinwentaryzowano gatunków roślin i zwierząt z załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG i załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz innych chronionych gatunków roślin i zwierząt. Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję nie posiada elementów wartościowych przyrodniczo.

Po analizie *raportu ooś*, uwzględniając zakres przedsięwzięcia i jego lokalizację w większości na terenie już zagospodarowanym i przekształconym, w obrębie funkcjonującej od wielu lat drogi oraz mając na uwadze nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia uznano, że nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, pogorszenia ich integralności lub powiązania z innymi obszarami. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Emisja do powietrza substancji mogących powodować negatywne zmiany klimatu będzie niewielka i będzie się mieścić w normach określonych prawem. W skali globalnej przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do zmiany klimatu, zatem nie będzie na niego negatywnie oddziaływać. Należy nadmienić, że jedynie trwałe zmiany związane z realizacją przedsięwzięcia będą dotyczyć jego wpływu na temperaturę bezpośrednio nad nawierzchnią i warunki powietrza wzdłuż drogi. Będą to zmiany nieznaczne, raczej można je potraktować, jako lokalne zmiany warunków meteorologicznych. Należy podkreślić, że obliczenia emisji i imisji zanieczyszczeń do powietrza wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych wielkości norm emisyjnych samochodów dopuszczanych do ruchu, tym samym można się spodziewać zmniejszenia wielkości imisji gazów emitowanych w wyniku spalania paliw w silnikach samochodowych, a tym samym również gazów cieplarnianych.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM Paweł Ashkenazy

W niniejszej decyzji nie nałożono obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 203 r., w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2013 r., poz. 1479), planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. W związku z powyższym, nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie realizowana na obszarach objętych ochroną, w pobliżu obszarów górskich, leśnych, obszarów przylegającego do jezior, wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach, na których standardy, jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowisk oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia, przeanalizowano również kwestie możliwości realizacji inwestycji w aspekcie zgodności z przepisami dyrektywy 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r., zwanej Ramową Dyrektywą Wodną (RDW), która zobowiązuje państwa członkowskie do racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych, w myśl zasady zrównoważonego rozwoju. Analiza dokumentacji wykazała, że projektowana inwestycja nie będzie stanowić przedsięwzięcia mogącego spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry". Projektowany układ komunikacyjny wód opadowych i roztopowych, wyeliminuje nie tylko utrudnienia w prawidłowej komunikacji kołowej i pieszej, spowodowane nagromadzeniem wód opadowych i roztopowych na powierzchni drogi i związane z tym niszczące oddziaływanie na nawierzchnię drogową, ale także zapewni ich zagospodarowanie w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego. Planowana inwestycja na etapie budowy oraz eksploatacji nie przyczyni się do pogorszenia stanu ilościowego oraz chemicznego jednolitych części wód.

Podsumowując, realizacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie z krótkotrwałym oddziaływaniem na środowisko na etapie budowy, a oddziaływanie to będzie typowe dla tego typu prac. Utrudnienia powstające w okresie realizacji inwestycji mogą występować przez okres trwania prac inwestycyjnych, lecz z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia będą one nieuniknione. Na etapie eksploatacji planowanej inwestycji nie przewiduje się występowania negatywnych oddziaływań na tereny sąsiadujące.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Zgodnie z art. 7 pkt 2 *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (Dz.U. z 2015 r., poz. 783) inwestor, będący jednostką budżetową, jest zwolniony z opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

37

Biorąc powyższe pod uwagę – orzekam jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy ooś*, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*, oraz do zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a *ustawy ooś*. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. z zastrzeżeniem ust. 4, tj. złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*, lub dokonanie zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 *ustawy ooś*, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 *ustawy ooś*, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Karolina Dondera
14.01.2016 r.

Otrzymuje:

1. Pan Paweł Płatkiewicz, Pracownia Projektowa „MOST" Marta Włodarczyk , Tomasz Świderski Sp. J., 60-461 Poznań, ul. Ajschylosa 48
2. Strony postępowania na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w związku z art. *49 Kpa*.

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie,
75-613 Koszalin, ul. Zwycięstwa 136

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Płatkiewicz

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Piatkowicz

Koszalin, dnia 14 stycznia 2016 r.

WST-K.4210.8.2015.MK

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 2/2016

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, będącej drogą powiatową nr 5543Z klasy Z oraz na rozbiórce i budowie nowego wiaduktu drogowego w ciągu drogi ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805. Projektowana inwestycja obejmuje zakresem drogę o długości około 1,46 km, łączącą zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego Miasta Koszalina (tzw. ringu), który jest aktualnie budowany, z węzłem obwodnicy Koszalina i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, która jest w fazie projektowania. Wiadukt drogowy stanowi przeprawę nad linią PKP nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa zachodniopomorskiego w powiecie koszalińskim, na obszarze gminy Koszalin. Wiadukt drogowy oddalony jest od początku projektowanej ulicy Władysława IV o około 340 m. Niniejsza inwestycja realizowana będzie na terenie Miasta Koszalina, na działkach nr:

- 1/27, 1/28, 1/6, 2/45, 2/47, 2/57, 92, 93 obręb 0013,
- 2/26, 2/9, 9/22, 9/199, 9/32, 9/166, 9/200, 24, 2/10 obręb 0012,
- 1, 2/3, 3/2, 4, 5/1, 6, 2/2, 2/6 obręb 0014,
- 1, 37 obręb 0016,
- 32/3 obręb 0015.

Projektowana inwestycja ma na celu:

- nawiązanie do realizowanego aktualnie ronda „ringu" oraz węzła drogi ekspresowej S-6 dwoma jezdniami dwupasowymi o szerokości 2 x 3,5 m każda, rozdzielonymi pasem zieleni;
- budowę dwukierunkowych ścieżek rowerowych szer. 2,0 m wraz z chodnikiem szer. 1,5 m oddzielonych od jezdni pasami zieleni;
- budowę skrzyżowań z ulicami dochodzącymi do ul. Władysława IV, tj. z ul. Holenderską i Francuską po stronie lewej z dodatkowymi pasami lewoskrętów;
- budowę ronda turbinowego na skrzyżowaniu z ulicą Duńską;
- budowę miejsc postojowych w rejonie ogrodów działkowych „ROD Jamno" usytuowanych prostopadle i równolegle do drogi obsługowej;
- budowę 8 zatok autobusowych z wiatami przystankowymi;
- budowę pieszojezdni po śladzie istniejącej jezdni łączącej wejścia i wjazdy na teren ogrodów działkowych zlokalizowanych po stronie wschodniej;
- budowę bramownicy na wysokości zjazdu do m. Skwierzynka (km 1+360) dla umiejscowienia urządzeń WIM (preselekcji pojazdów przeciążonych);
- budowę zatoki przeznaczonej do ważenia pojazdów w rejonie km 1+050;
- budowę pętli autobusowej (dla 2 autobusów) w rejonie skrzyżowania z ul. Duńską – w związku z likwidacją zatoki do zawracania przed bramą główną ogrodów działkowych „ROD Jamno".

39

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Płaskiewicz

Projektowana ulica posiadać będzie nową sieć kanalizacji deszczowej włączoną do istniejącej sieci miejskiej. W ramach inwestycji projektuje się nowe oświetlenie całego odcinka ulicy w technologii LED.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wiązać się będzie także z:
- niezbędną wycinką drzew i krzewów w granicach nowego pasa drogowego;
- budową drenu francuskiego odcinającego napływ wód powierzchniowych od strony zachodniej pasa drogowego;
- usunięciem kolizji z istniejącymi mediami, które zaistniały wskutek budowy przedmiotowej inwestycji;
- wykupem terenu niezbędnego pod budowę ronda na skrzyżowaniu z ul. Duńską.

Rozbiórka i budowa nowego wiaduktu drogowego ma umożliwić dostosowanie obiektu do rozbudowy linii kolejowej o drugi tor oraz dostosować do eksploatacji przez pojazdy o całkowitym ciężarze 50 t. Zakres prac po rozbiórce istniejącego obiektu obejmuje:
- wykonanie nowych podpór z właściwym posadowieniem;
- zaprojektowanie nowego ułożyskowania mostu;
- wykonanie nowego ustroju nośnego;
- wykonanie płyt przejściowych;
- zaprojektowanie dylatacji bitumicznych;
- zaprojektowanie odwodnienia obiektu;
- montaż nowych bariero poręczy;
- dostosowanie światła mostu do projektowanej linii dwutorowej.

Parametry projektowanej drogi będą następujące:
- klasa techniczna – Z,
- kategoria ruchu KR-4 (zgodnie z projektem „ringu"),
- dopuszczalne obciążenie nawierzchni i odporność na koleinowanie 115 kN/oś,
- przekrój poprzeczny – 2 x 2,
- szerokość pasa ruchu – 3,50 m,
- ścieżki pieszo – rowerowe dwukierunkowe szer. 3,5 m,
- drogi obsługowe szer. 5,0 m,
- miejsca postojowe 2,5 x 5,0 m,
- prędkość projektowa: Vp = 50 km/h.

Parametry projektowanego wiaduktu będą następujące:
- ilość przęseł: 1
- długość całkowita przęsła (w osi jezdni): 16,25 m
- liczba nitek: 2
- rozpiętość teoretyczna: 15,48 m
- szerokość użytkowa jednej nitki wiaduktu: 0,29 m (balustrada + deska gzymsowa) + 4,0 m (chodnik) + 0,5 m (bariera) + 0,5 m (opaska bezpieczeństwa) + 11,50 m (jezdnia) + 0,5 m (opaska bezpieczeństwa) + 0,54 m (barieroporęcz+ deska gzymsowa) = 17,93 m
- szerokość pasa rozdziału: 0,15 m
- szerokość całkowita wiaduktu: 2x17,93 m + 0,15 m = 36,01 m
- ciężar pojazdów dopuszczonych do eksploatacji – klasa A wg PN-85/S-10030 = 50 ton

Przewidywane zużycie wody na etapie realizacji inwestycji będzie następujące:
- woda do celów technologicznych (do betonu, uzyskanie wilgotności optymalnej kruszywa) – około 1300 m^3,

40

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Matlewicz

– zaplecze budowy (do celów sanitarnych) – około 2100 m^3.

Woda do celów realizacji inwestycji, jak i celów sanitarnych będzie dostarczana na teren budowy tzw. beczkowozami przez podmiot odpowiedzialny za budowę drogi. Wody opadowe i roztopowe z terenu drogi i wiaduktu ujmowane będą wpustami ulicznymi do istniejącej jak i do projektowanej kanalizacji deszczowej.

Odprowadzane wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do rowu podczyszczane będą w osadniku wirowym zintegrowanym z separatorem lamelowym EOW-2L 60/600. Odbiornikiem odprowadzanych wód opadowych będzie rów melioracyjny zlokalizowany na działce 2/2 obręb 0014. Ze względu na brak możliwości grawitacyjnego odprowadzenia wód opadowych, na fragmencie kanalizacji projektowana jest pompownia wód deszczowych na działce 2/6 obręb 0014, do której dopływać będą wody opadowe ze zlewni o pow. 0,7 ha o wydajności max 66,37 l/s, które przetłoczone zostaną do projektowanego kolektora DN600, który swoje ujście ma w projektowanym wylocie, do rowu melioracyjnego na dz. nr 2/2 obręb 0014. Pompownia będzie obiektem wchodzącym w skład infrastruktury kanalizacji deszczowej, nie emituje żadnych zanieczyszczeń i hałasów. Teren przepompowni projektuje się jako ogrodzony z dojazdem dla samochodów eksploatacyjnych, oświetlony.

Podczas wykonywania prac budowlanych wystąpią niekorzystne zjawiska akustyczne w strefie prowadzenia robót oraz w jej pobliżu. Oddziaływania te spowodować mogą pogorszenie stanu klimatu akustycznego, ponieważ ciężkie maszyny, wykonujące prace związane z przebudową, będą źródłem emisji dźwięków o wysokich poziomach. Prowadzenie prac oznacza koncentrację wielu takich źródeł hałasu na stosunkowo niewielkim obszarze. Hałas emitowany w trakcie prowadzenia prac będzie zjawiskiem okresowym i odwracalnym. Charakteryzować go będzie duża dynamika zmian. Uciążliwości akustyczne na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały. Ich zminimalizowanie będzie polegało na odpowiedniej organizacji robót, przeprowadzaniu robót w porze dziennej oraz możliwie krótkim okresie trwania budowy. W związku z zastosowaniem ekranów akustycznych hałas z drogi zmniejszony zostanie do poziomu dopuszczalnego określonego w przepisach. Lokalizacja oraz wysokość ekranów akustycznych jest oparta na wynikach obliczeń akustycznych wykonanych na etapie opracowania raportu oddziaływania inwestycji na środowisko. Wysokość ekranów będzie wynosić 3,0 m. Konstrukcję nośną ekranów stanowić będą profile stalowe typu HEB 180 standardowo w rozstawie osiowym 4,0 m. Wszystkie ekrany mają do wysokości 0,5 m nad poziom fundamentu prefabrykowaną sprężoną podwalinę betonową grubości 9 cm, która chronić będzie przed odpryskami od jadących pojazdów. Pod podwaliną ekranu wykonana zostanie ława żwirowa szer. 30 cm i głębokości 20 cm, która umożliwi ewentualny powierzchniowy spływ wód opadowych przez ekran.

Na terenie inwestycji zaprojektowano ekrany akustyczne pełne, obsadzone roślinnością. Wypełnieniem pomiędzy słupami jest panel strunobetonowy w postaci płyt konstrukcyjnych o grubości 8 cm z betonu klasy C40/50, zbrojonych stalą sprężającą o naciągu splotu 120 kN. Powierzchnie poziome są przystosowane do mocowania ze sobą na „pióro i wpust". Płyty konstrukcyjne połączone są monolitycznie z płytami akustycznymi pochłaniającymi dźwięk o grubości 12 cm. Płyty o szerokości 1,0 m wykonane są z betonu lekkiego klasy LC8/9 na bazie keramzytu. Powierzchnia warstwy jest uformowana w postaci fal w układzie poziomym o module 100 mm i wysokości 50 mm. Wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku powinien być większy lub równy 4 dB wg PN-EN 1793-1:2001. Dopuszcza się zastosowanie zamiast słupów HEB 180 elementów innej konstrukcji – np. słupów strunobetonowych odpowiedniego systemu ekranów akustycznych o odpowiedniej nośności.

Ekrany pełne obsadzone zostaną roślinnością. Proponowany gatunek to winobluszcz pięciolistkowy (*parthenocissus quinquefolia*) sadzony po obydwu stronach ekranu w rozstawie sadzonek 2,0 m. W celu zapewnienia właściwej wegetacji roślin zostanie przygotowane podłoże z ziemi roślinnej i w pierwszych latach zostanie zapewniona odpowiednia pielęgnacja roślin (nawadnianie i ukształtowanie pędów). Zakłada się nasadzenie roślinności po zamocowaniu siatki umożliwiającej wzrost winobluszczu. Zastosowana zostanie siatka stalowa ocynkowana z drutu Ø 2- 6 mm, o oczkach 50 – 100 mm, mocowana do betonu na kołki rozporowe Ø 6 mm, w polach 1,5 x 1,5 m. Przewidziano posadowienie ekranów na żelbetowych palach wierconych o średnicy 0,5 m wykonanych z betonu C20/25 w rozstawach identycznych jak rozstaw profili nośnych. Długość pali fundamentowych 4,0 m. Pale zostaną wykonane w rurze stalowej wyciąganej. Słupy ekranów zostaną zakotwiczone w palach na głębokość 1,0 m.

Roboty budowlane w rejonie terenów chronionych akustycznie prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.

Wycinka drzew i krzewów prowadzona będą poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia, a w przypadku konieczności wykonania tych prac w sezonie lęgowym prace poprzedzone zostaną wizją terenową. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, rosnące w pobliżu miejsc prowadzenia robót budowlanych, zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi i przesuszeniem, np. przez nie obsypywanie ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu. Prace w obrębie rzutu koron drzew zostaną wykonane ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni. W przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, drzewa po zasypaniu wykopów zostaną obficie podlane, zaś w przypadku prowadzenia robót w okresie jesienno-zimowego spoczynku drzew, korzenie podczas wykopów zostaną owinięte jutą lub matami, w celu ochrony przed niską temperaturą.

Z up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Karolina Pandera
14.01.2016

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Pałkiewicz

42

WPŁYNĘŁO
dnia 07. 04. 2016
PRACOWNIA PROJEKTOWA MOST

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Paweł

Koszalin, dnia 5 kwietnia 2016 r.

WST-K.4210.1.2016.MC.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z z 2016 r., poz. 23), *dalej Kpa*, art. 63 ust. 2 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.), *dalej ustawa ooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.02.2016 r., znak: PPM/PP/35/2014017/2015, otrzymanego od Pana Pawła Płatkiewicz z Pracowni Projektowej „MOST" Marta Włodarczyk i Tomasz Świderski Sp.j. z siedzibą w Wargowie, działającego z upoważnienia inwestora tj. Gminy Miasta Koszalin, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2016 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie.*

– postanawiam –

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 01.03.2016 r., do siedziby Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek z dnia 17.02.2016 r., znak: PPM/PP/35/2014017/2015, od Pana Pawła Płatkiewicz z Pracowni Projektowej „MOST" Marta Włodarczyk i Tomasz Świderski Sp.j. z siedzibą w Wargowie, działającego z upoważnienia inwestora tj. Gminy Miasta Koszalin, w sprawie zmiany decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2016 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie.

Wniosek obejmuje zmianę ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie jej uzupełnienia o brakującą działkę o nr 2/4 obręb ewidencyjny 14 m. Koszalin, na której zaprojektowano linię średniego napięcia 15 kV do podłączenia z istniejącym słupem energetycznym. Ponadto, wyjaśniono, że na terenie działki nr 2/6 obręb ewidencyjny 14 m. Koszalin, konieczna będzie zmiana typu separatora i średnicy kanału z DN600 na DN800 na wylocie do istniejącego rowu.

Wnioskodawca przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, załączniki takie jak: 3 egz. karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych; skany poświadczonych przez właściwy organ kopii map ewidencyjnych obejmujących teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, udzielone upoważnienie z dnia 04.07.2014 r., skorowidz działek.

Zgodnie z art. 155 Kpa, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- brak przeciwwskazań w przepisach szczegółowych – w tym przypadku przepisem szczegółowym jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.), której art. 87 stwierdza, że przepis art. 155 Kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 155 kpa, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot który złożył wniosek o jej wydanie;
- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – w przedmiotowej sprawie obie te przesłanki mają miejsce, zmiana decyzji jest niezbędna dla wnioskodawcy do uzyskania pozwolenia na budowę dla planowanej inwestycji, a zamierzenie inwestycyjne będzie stanowić inwestycję celu publicznego.

Jednocześnie art. 87 ustawy ooś, wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również do zmiany w trybie art. 155 Kpa.

Badając swoją właściwość Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie ustalił co następuje.

Stosownie do zapisu § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, z późn. zm.), które ma zastosowanie w niniejszej sprawie, budowa

44

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Paweł Piekiewicz

i przebudowa drogi na odcinku o długości około 1,46 km, została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z załącznikiem do decyzji Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz.Urz.MR z 2014 r., poz. 25, z późn. zm.), działka nr 6 obręb ewidencyjny 14 m. Koszalin oraz działka nr 24 obręb 12 m. Koszalin, na której będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowi teren zamknięty. W myśl art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Ponadto, zgodnie z zapisem art. 75 ust. 6 ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. W przedmiotowej sprawie właściwym organem do wydania decyzji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Organ pismem z dnia 10.03.2016 r., znak: WST-K.4210.1.2016.MC.2, na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w złożonym wniosku w zakresie: wniesienia opłaty skarbowej od dokumentu stwierdzającego udzielone pełnomocnictwo i przedłożenia dowodu ww. zapłaty, w celu załączenia przez organ do akt sprawy; przedłożenia karty informacyjnej przedsięwzięcia zapisanej w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych (na załączonym informatycznym nośniku danych nie znajdował się zapis ww. dokumentu); przedłożenia mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowana wnioskowana zmiana przedsięwzięcia, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej. Stosowne uzupełnienia otrzymano w dniu 15.03.2016 r.

Biorąc pod uwagę fakt, że liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, do doręczeń zastosowano przepis art. 49 Kpa, który to przepis przewiduje powiadamianie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. W ten sposób dokonano obwieszczeń informujących o wszystkich czynnościach podjętych w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym. Informacje zostały podane do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie, wywieszone na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie miasta Koszalin.

W odniesieniu do art. 87 i art. 64 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z właściwością terenową działania zwrócił się pismem z dnia 18.03.2016 r., znak: WST-K.4210.1.2016.MC.4, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego dotyczącego zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2016 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie. Organ w terminie

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Pigłowicz

wynikającym z przepisów prawa nie wydał opinii, co w myśl art. 78 ust. 4 ustawy ooś, potraktowano jako brak zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowił nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy zmiany wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie. Projektowana inwestycja obejmuje zakresem drogę o długości około 1,46 km, łączącą zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin (tzw. ring), który jest aktualnie budowany, z węzłem obwodnicy Koszalina i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, która jest w fazie projektowania. Wiadukt drogowy stanowi przeprawę nad linią PKP nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805.

Wnioskowane zmiany w projekcie planowanej inwestycji dotyczą zwiększenia parametrów kolektora deszczowego i urządzenia podczyszczającego oraz dodatkowego zajęcia wąskiego pasa działki, w celu poprowadzenia linii średniego napięcia.

Do projektowanego kolektora kanalizacji deszczowej mającej w założeniu obsługiwać przebudowywany odcinek ul. Władysława IV, łączący zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin, z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianów w ciągu drogi ekspresowej S-6, została dodatkowo podłączona istniejąca zlewnia, dotychczas nazywana Wz23 o pow. 6,75 ha. Aby zabezpieczyć właściwe odprowadzenie dodatkowej ilości wód opadowych z dołączonej zlewni, niezbędne było zwiększenie średnicy kolektora głównego z DN600 na DN800 na wylocie do istniejącego rowu, a także zwiększenie parametrów wcześniej dobranego urządzenia podczyszczającego odprowadzone wody opadowe z osadnika wirowego zintegrowanego z separatorem lamelowym EOW-2L 60/600 na EOW-2L 100/750. Ponadto, w związku z koniecznością zachowania ciągłości zasilania linii napowietrznej średniego napięcia, niezbędne stało się zajęcie fragmentu działki nr 2/4 obręb ewidencyjny 14 m. Koszalin, w celu podłączenia linii średniego napięcia do istniejącego słupa energetycznego. Zajęcie terenu związane z podłączeniem linii do słupa zlokalizowanego na ww. działce (przeciągniecie kabla podziemnego) wyniesie około 10 m. Ww. działka w pierwotnym wniosku znajdował się w obszarze oznaczonym w załączniku graficznym jako obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Uwzględnienie niniejszej działki jako terenu inwestycji nie powoduje poszerzenia obszaru objętego decyzją, cała planowana inwestycja zamyka się w granicach zakresu oddziaływania na środowisko, określonym w załączniku graficznym. Uwzględnienie powyższej działki, jako terenu inwestycji nie ma również wpływu na oddziaływanie inwestycji na środowisko i nie powoduje dodatkowych zagrożeń.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przebieg drogi nie zmieni się w stosunku do wniosku pierwotnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, pozostałe zapisy zawarte przez organ w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2016 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, pozostaną bez zmian.

W związku z powyższym ze względu na charakter i zakres zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowił nie nakładać obowiązku

46

ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Paweł Kalkiewicz

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym – orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie stronie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kpa, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Środowiskowych w Koszalinie
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Ewa Dowdeing
05.04.2016r.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora – Pan Paweł Płatkiewicz, Pracownia Projektowa „MOST" Marta Włodarczyk Tomasz Świderski Sp.j.
   adres do korespondencji:
   60-461 Poznań, ul. Ajschylosa 48
2. Pozostałe strony postępowania powiadomione zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, 75-615 Koszalin, ul. Zwycięstwa 136

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Płatkiewicz

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WPŁYNĘŁO
dnia 23. 05. 2016
PRACOWNIA PROJEKTOWA MOST

Koszalin, dnia 18 maja 2016 r.

WST-K.4210.1.2016.MC.12

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach
nr 9/2016

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 75 ust. 6, a także art. 84 ust. 1, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 353), *dalej ustawa ooś*, art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 23), *dalej Kpa*, a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.02.2016 r., znak: PPM/PP/35/2014017/2015, otrzymanego od Pana Pawła Płatkiewicz z Pracowni Projektowej „MOST" Marta Włodarczyk i Tomasz Świderski Sp.j. z siedzibą w Wargowie, działającego z upoważnienia inwestora tj. Gminy Miasta Koszalin, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2016 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie,*

– orzekam –

I. zmienić decyzję nr 2/2016 o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WST-K.4210.8.2015.MK, wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecnie w dniu 14.01.2016 r., dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie,* w następujący sposób:

1. W pkt I Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia na str. 2, w sentencji uzasadnienia decyzji na str. 14, w załączniku do decyzji na str. 1, wers odnoszący się do lokalizacji inwestycji na terenie obrębu ewidencyjnego 0014 miasta Koszalin, otrzymuje brzmienie:

„ – 1, 2/3, 2/4, 3/2, 4, 5/1, 6, 2/2, 2/6 obręb 0014,".

ZAZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Paweł Mi...

48

2. W pkt III Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, ppkt 11, na str. 5, otrzymuje brzmienie:

   „wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do rowu melioracyjnego należy odprowadzić do układu podczyszczającego składającego się z dwukomorowego osadnika wirowego z wkładem lamelowym dla Qnom.=100 dm^3/s i przepustowości 750 dm^3/s".

3. Akapit 5, na str. 15 uzasadnienia decyzji oraz akapit 2, na str. 22, w załączniku do decyzji, otrzymuje brzmienie

   „Wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do rowu melioracyjnego, który zlokalizowany jest na działce nr 2/2 obręb ewidencyjny 0014 miasta Koszalin, będą odprowadzane do układu podczyszczającego składającego się z dwukomorowego osadnika wirowego z wkładem lamelowym. Po podczyszczeniu wody opadowe i roztopowe odprowadzone zostaną do rowu projektowanym wylotem DN800. Jeżeli wystąpi brak możliwości grawitacyjnego odprowadzania wód opadowych na fragmencie kanalizacji deszczowej, przewidziane zostanie wykonanie pompowni wód deszczowych, która zlokalizowana będzie na obszarze działki nr 2/6 obręb ewidencyjny 0014 miasta Koszalin. Wody opadowe i roztopowe z wyżej nadmienionej pompowni będą doprowadzane do rowu melioracyjnego kolektorem DN800. Pompownia będzie stanowić obiekt wchodzący w skład infrastruktury kanalizacji deszczowej, który będzie ogrodzony, oświetlony i będzie posiadać dojazd dla samochodów eksploatacyjnych."

II. Nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 01.03.2016 r., do siedziby Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek z dnia 17.02.2016 r., znak: PPM/PP/35/2014017/2015, od Pana Pawła Płatkiewicz z Pracowni Projektowej „MOST" Marta Włodarczyk i Tomasz Świderski Sp.j. z siedzibą w Wargowie, działającego z upoważnienia inwestora tj. Gminy Miasta Koszalin, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2016 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie.

Wniosek obejmuje zmianę ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie jej uzupełnienia o brakującą działkę o nr 2/4 obręb ewidencyjny 14 m. Koszalin, na której zaprojektowano linię średniego napięcia 15 kV do podłączenia z istniejącym słupem energetycznym. Ponadto, wyjaśniono, że na terenie działki nr 2/6 obręb ewidencyjny 14 m. Koszalin, konieczna będzie zmiana typu separatora i średnicy kanału z DN600 na DN800 na wylocie do istniejącego rowu.

Wnioskodawca przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, załączniki takie jak: 3 egz. karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych; skany poświadczonych przez właściwy organ kopii map ewidencyjnych obejmujących teren,

43

ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Płatkiewicz

na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, udzielone upoważnienie z dnia 04.07.2014 r., skorowidz działek.

Zgodnie z art. 155 Kpa, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- brak przeciwwskazań w przepisach szczegółowych – w tym przypadku przepisem szczegółowym jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 353), której art. 87 stwierdza, że przepis art. 155 Kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 155 kpa, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot, który złożył wniosek o jej wydanie;
- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – w przedmiotowej sprawie obie te przesłanki mają miejsce, zmiana decyzji jest niezbędna dla wnioskodawcy do uzyskania pozwolenia na budowę dla planowanej inwestycji, a zamierzenie inwestycyjne będzie stanowić inwestycję celu publicznego.

Jednocześnie art. 87 ustawy ooś, wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również do zmiany w trybie art. 155 Kpa.

Badając swoją właściwość Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie ustalił co następuje.

Stosownie do zapisu § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71), które ma zastosowanie w niniejszej sprawie, budowa i przebudowa drogi na odcinku o długości około 1,46 km, została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z załącznikiem do decyzji Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz.Urz.MR z 2014 r., poz. 25, z późn. zm.), działka nr 6 obręb ewidencyjny 14 m. Koszalin oraz działka nr 24 obręb 12 m. Koszalin, na której będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowi teren zamknięty. W myśl art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Ponadto, zgodnie z zapisem art. 75 ust. 6 ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. W przedmiotowej sprawie właściwym organem do wydania decyzji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Organ pismem z dnia 10.03.2016 r., znak: WST-K.4210.1.2016.MC.2, na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w złożonym

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Pi[illegible]

50

wniosku w zakresie: wniesienia opłaty skarbowej od dokumentu stwierdzającego udzielone pełnomocnictwo i przedłożenia dowodu ww. zapłaty, w celu załączenia przez organ do akt sprawy; przedłożenia karty informacyjnej przedsięwzięcia zapisanej w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych (na załączonym informatycznym nośniku danych nie znajdował się zapis ww. dokumentu); przedłożenia mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowana wnioskowana zmiana przedsięwzięcia, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej. Stosowne uzupełnienia otrzymano w dniu 15.03.2016 r.

Biorąc pod uwagę fakt, że liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, do doręczeń zastosowano przepis art. 49 Kpa, który to przepis przewiduje powiadamianie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. W ten sposób dokonano obwieszczeń informujących o wszystkich czynnościach podjętych w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym. Informacje zostały podane do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie, wywieszone na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie miasta Koszalin.

W odniesieniu do art. 87 i art. 64 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z właściwością terenową działania zwrócił się pismem z dnia 18.03.2016 r., znak: WST-K.4210.1.2016.MC.4, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego dotyczącego zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2016 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie. Organ w terminie wynikającym z przepisów prawa nie wydał opinii, co w myśl art. 78 ust. 4 ustawy ooś, potraktowano jako brak zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a w szczególności uwzględniając charakter i zakres zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał postanowienie w dniu 05.04.2016 r., znak: WST-K.4210.1.2016.MC.6, w którym postanowił nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2016 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie. Zgodnie z art. 142 Kpa, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Paweł Malkiewicz

51

Przedmiotowe postępowanie dotyczy zmiany wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie. Projektowana inwestycja obejmuje zakresem drogę o długości około 1,46 km, łączącą zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin (tzw. ring), który jest aktualnie budowany, z węzłem obwodnicy Koszalina i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, która jest w fazie projektowania. Wiadukt drogowy stanowi przeprawę nad linią PKP nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805.

Wnioskowane zmiany w projekcie planowanej inwestycji dotyczą zwiększenia parametrów kolektora deszczowego i urządzenia podczyszczającego oraz dodatkowego zajęcia wąskiego pasa działki, w celu poprowadzenia linii średniego napięcia.

Do projektowanego kolektora kanalizacji deszczowej mającej w założeniu obsługiwać przebudowywany odcinek ul. Władysława IV, łączący zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin, z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianów w ciągu drogi ekspresowej S-6, została dodatkowo podłączona istniejąca zlewnia, dotychczas nazywana Wz23 o pow. 6,75 ha. Aby zabezpieczyć właściwe odprowadzenie dodatkowej ilości wód opadowych z dołączonej zlewni, niezbędne było zwiększenie średnicy kolektora głównego z DN600 na DN800 na wylocie do istniejącego rowu, a także zwiększenie parametrów wcześniej dobranego urządzenia podczyszczającego odprowadzone wody opadowe z osadnika wirowego zintegrowanego z separatorem lamelowym. Ponadto, w związku z koniecznością zachowania ciągłości zasilania linii napowietrznej średniego napięcia, niezbędne stało się zajęcie fragmentu działki nr 2/4 obręb ewidencyjny 14 m. Koszalin, w celu podłączenia linii średniego napięcia do istniejącego słupa energetycznego. Zajęcie terenu związane z podłączeniem linii do słupa zlokalizowanego na ww. działce (przeciągniecie kabla podziemnego) wyniesie około 10 m. Ww. działka w pierwotnym wniosku znajdowała się w obszarze oznaczonym w załączniku graficznym jako obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Uwzględnienie niniejszej działki jako terenu inwestycji nie powoduje poszerzenia obszaru objętego decyzją, cała planowana inwestycja zamyka się w granicach zakresu oddziaływania na środowisko, określonym w załączniku graficznym. Uwzględnienie powyższej działki, jako terenu inwestycji nie ma również wpływu na oddziaływanie inwestycji na środowisko i nie powoduje dodatkowych zagrożeń.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przebieg drogi nie zmieni się w stosunku do wniosku pierwotnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, pozostałe zapisy zawarte przez organ w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2016 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, pozostaną bez zmian.

Z uwagi na fakt, że odstąpiono od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa.

W dniu 19.04.2016 r., wnioskodawca przedłożył wykaz podmiotów, ujawnionych w bazie danych ewidencji gruntów i budynków oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wymagane zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3 i 6, w związku z art. 74 ust. 16 ustawy ooś.

Na podstawie art. 10 § 1, w trybie art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, pismem z dnia 05.04.2016 r., znak: WST-K.4210.1.2016.MC.8, zawiadomiono strony

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Paweł Piskiewicz

52

postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie miasta Koszalin. We wskazanym w obwieszczeniu terminie żadna ze stron nie wypowiedziała się i nie skorzystała z uprawnienia do zapoznania się z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania.

W myśl art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Niniejszy przepis nie dotyczy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana w oparciu o obowiązujące przepisy:

a) art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 353), dalej ustawa ooś, *Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;*
b) art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś *Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska w przypadku przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych;*
c) art. 75 ust. 6 ustawy ooś *W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska;*
d) art. 84 ust. 1 ustawy ooś *W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;*
e) art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać: w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;*
f) art. 87 ustawy ooś *Przepisy niniejszego działu oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach;*
g) § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71) *Drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz*

53

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM Paweł Malankiewicz

obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

h) art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 23) *Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji;*

i) art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 23) *Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.*

W związku z powyższym – orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 353), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a powyżej cytowanej ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W myśl art. 72 ust. 4 ww. ustawy, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 nadmienionej ustawy, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane.

Z upoważnienia Generalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Ocen Środowiskowych w Koszalinie
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Krzysztof Dorofeja
18.05.2016 r.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora – Pan Paweł Płatkiewicz, Pracownia Projektowa „MOST" Marta Włodarczyk Tomasz Świderski Sp.j., adres do korespondencji: 60-461 Poznań, ul. Ajschylosa 48
2. Pozostałe strony postępowania powiadomione zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, 75-615 Koszalin, ul. Zwycięstwa 136

Pozostali:

Prezydent Miasta Koszalin, 75-007 Koszalin, Rynek Staromiejski 6-7 (wykonujący zadania starosty), na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 4 i art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2015 r., poz. 783, z późn. zm.). Załączono dowód wniesienia opłaty skarbowej za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w kwocie 17 zł, na podstawieart. 1 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Paweł Płatkiewicz

54

WPŁYNĘŁO
dnia 24. 06. 2016
PRACOWNIA PROJEKTOWA MOST

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Koszalin, dnia 22 czerwca 2016 r.

WST-K.4210.1.2016.MC.17

Pan Paweł Płatkiewicz
Pracowania Projektowa „MOST"
Marta Włodarczyk Tomasz Świderski Sp.j.
adres do korespondencji:
ul. Ajschylosa 48
60-461 Poznań

Dotyczy: zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie.

W odpowiedzi na pismo z dnia 15.06.2016 r., znak: PPM/PP/63/2014017/2016, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie informuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 9/2016, wydana w dniu 19.05.2016 r., znak: WST-K.4210.1.2016.MC.12, dotycząca zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2016 r., znak: WST-K.4210.8.2015.MK, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie i przebudowie odcinka ul. Władysława IV, łączącego zewnętrzny pierścień układu komunikacyjnego miasta Koszalin z węzłem obwodnicy miasta Koszalin i Sianowa w ciągu drogi ekspresowej S-6, wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu drogowego w ciągu ul. Władysława IV nad linią kolejową nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński w km toru 195,805 w Koszalinie,* stała się ostateczna z dniem 22.06.2016 r.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Paweł Płatkiewicz

22. CZE. 2016

55