

Stan realizacji instrumentu ZIT w Polsce



Zintegrowane
Inwestycje
Terytorialne

Piotr Zygałło

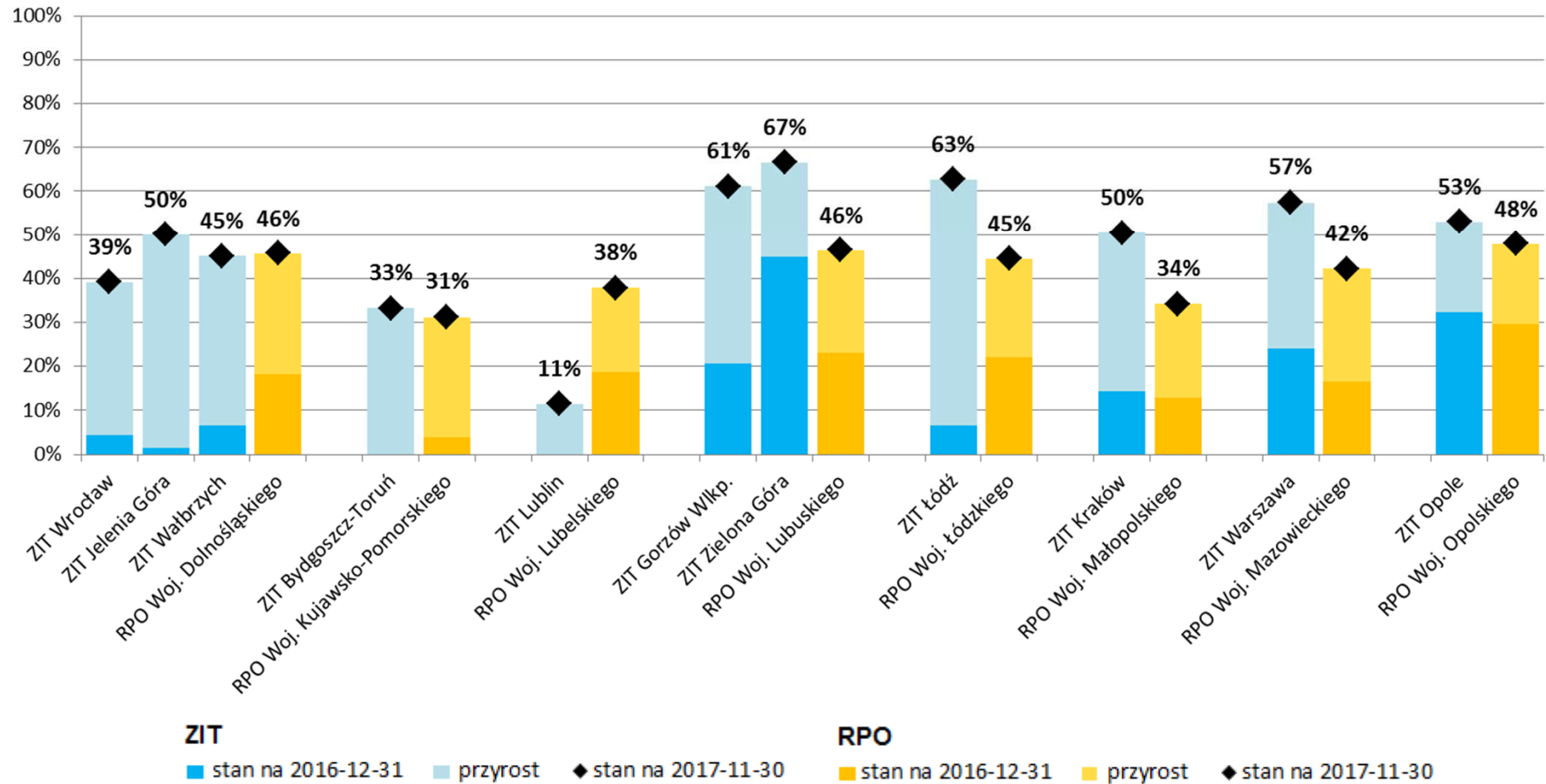
Dyrektor Departamentu Regionalnych Programów Operacyjnych

Jachranka, 6 grudnia 2017 r.

Wdrażanie ZIT w Polsce – gdzie jesteśmy?

- ❑ W ramach naborów dla ZIT złożono **3,6 tys. wnioski o dofinansowanie** poprawne pod względem formalnym. Ich wartość wynosi **10,3 mld PLN**, co stanowi **ok. 65%** środków alokowanych w działaniach przypisanych w RPO dla ZIT.
- ❑ Na dzień 30 listopada br. podpisano **1,9 tys. umów o dofinansowanie** o łącznej wartości **7,5 mld PLN**, co stanowi **ok. 48% alokacji** dedykowanej instrumentowi ZIT.
- ❑ Złożono do tej pory **wnioski o płatność o wartości 695 mln PLN**, co stanowi tylko **ok. 4,4%** środków dedykowanych instrumentowi ZIT.
- ❑ **Dla porównania:** w 16 RPO wartość wkładu UE w **umowach** wynosi średnio **ok. 42%** alokacji RPO, natomiast **we wnioskach o płatność** wynosi średnio **ok. 7,2%** alokacji RPO.

Wartość umów o dofinansowanie jako % alokacji ZIT (1)



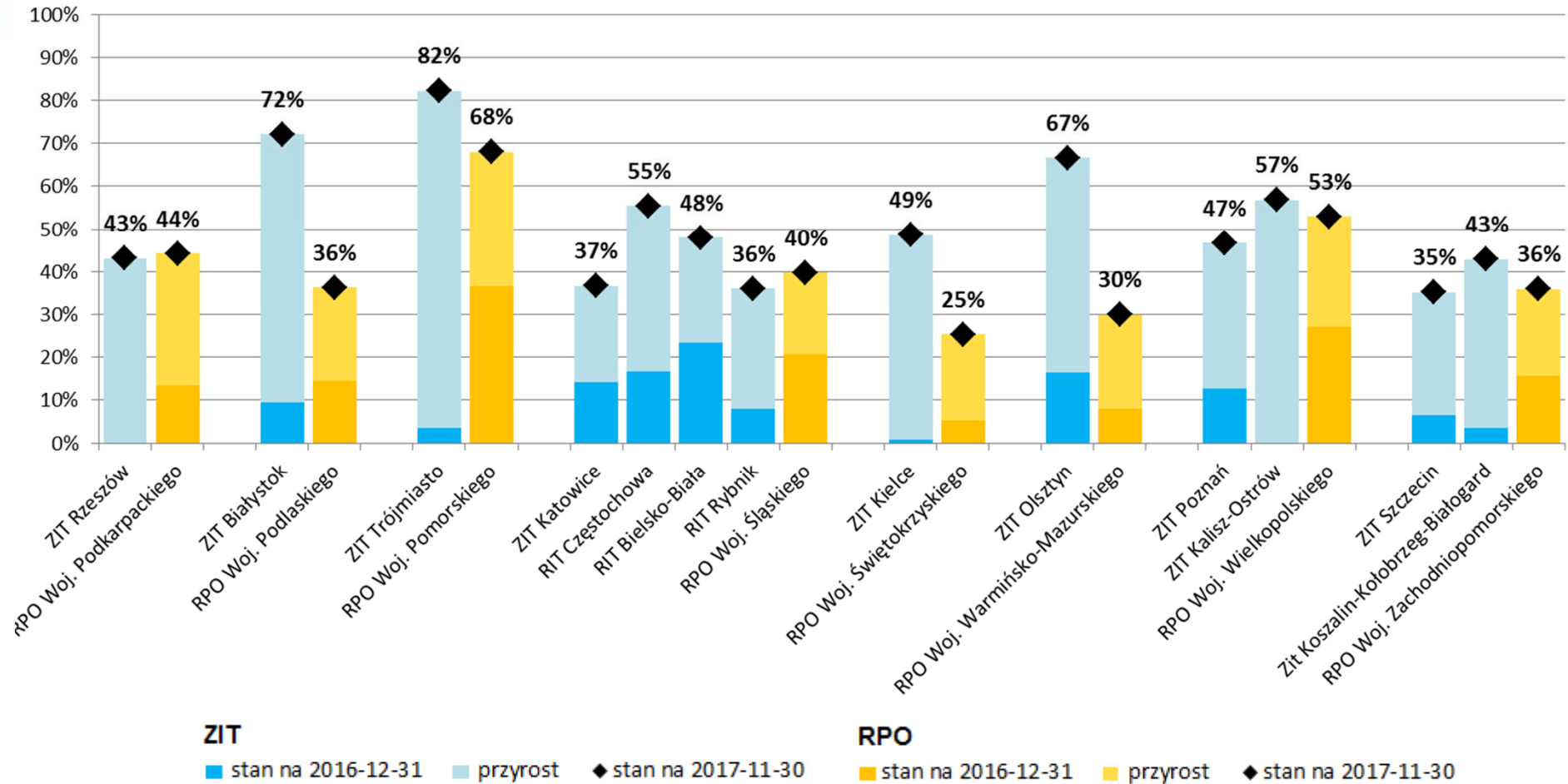
ZIT

■ stan na 2016-12-31 ■ przyrost ◆ stan na 2017-11-30

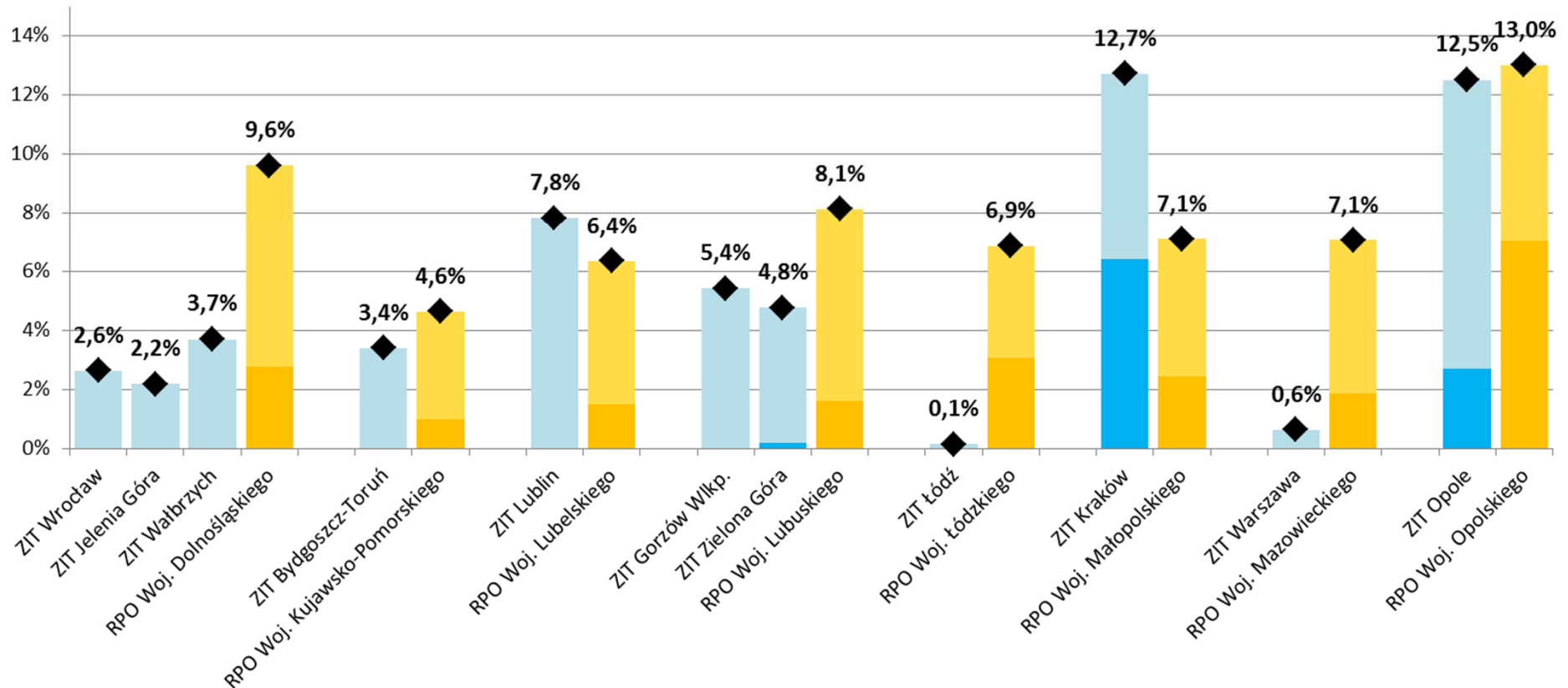
RPO

■ stan na 2016-12-31 ■ przyrost ◆ stan na 2017-11-30

Wartość umów o dofinansowanie jako % alokacji ZIT (2)



Wartość wniosków o płatność jako % alokacji ZIT (1)



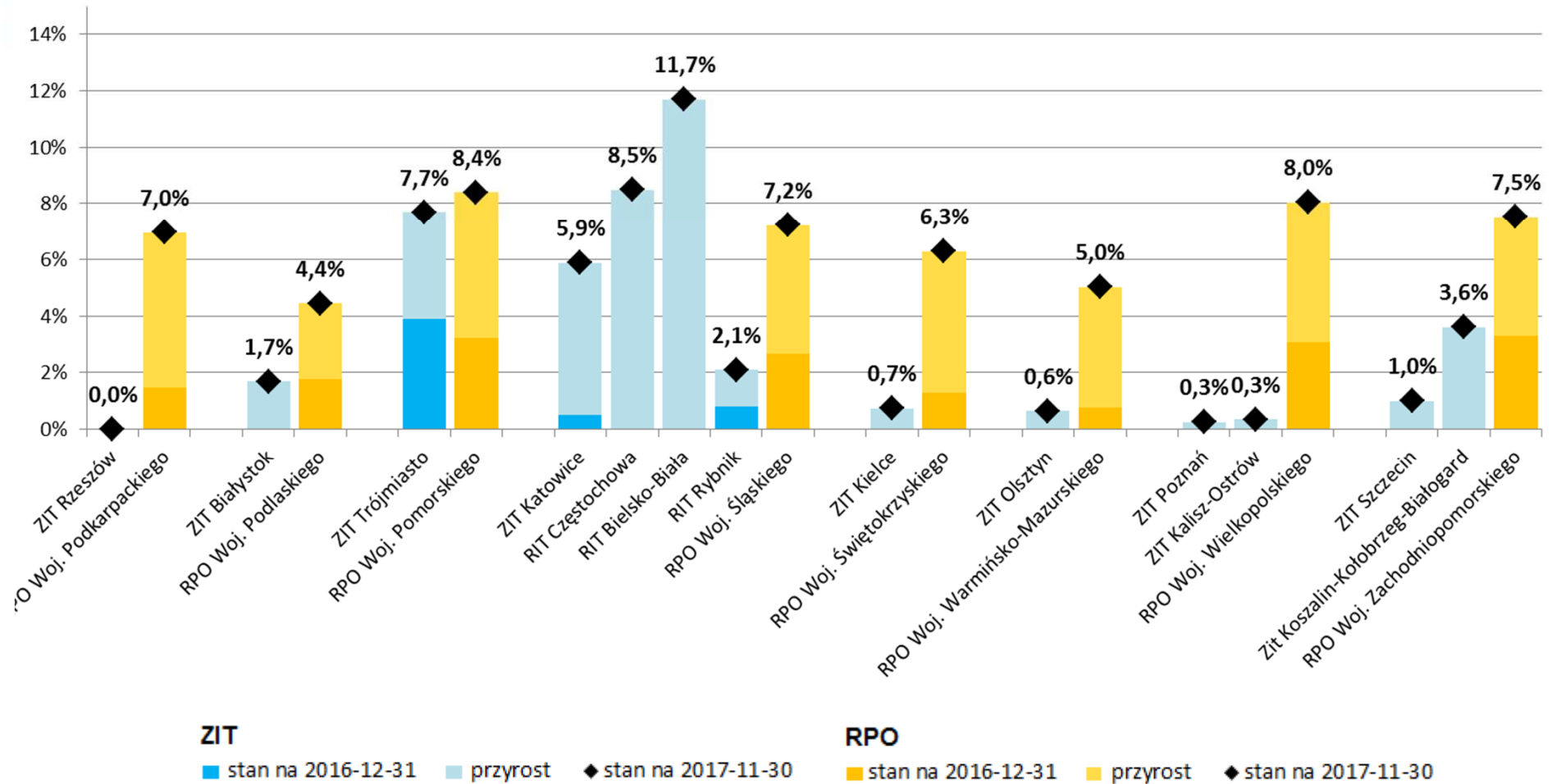
ZIT

■ stan na 2016-12-31 ■ przyrost ◆ stan na 2017-11-30

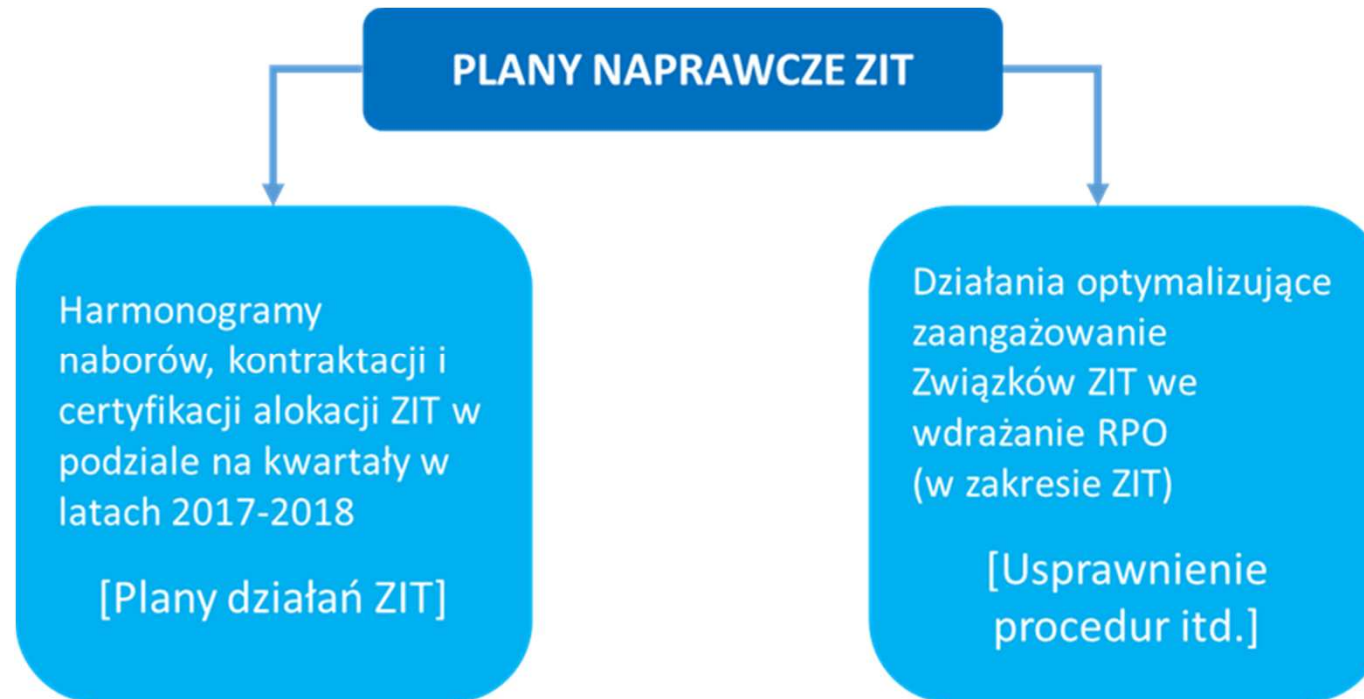
RPO

■ stan na 2016-12-31 ■ przyrost ◆ stan na 2017-11-30

Wartość wniosków o płatność jako % alokacji ZIT (2)



Plany naprawcze dla wdrażania instrumentu ZIT (1)



Plany naprawcze dla wdrażania instrumentu ZIT (2)

- ❑ łącznie przygotowano **23 plany naprawcze ZIT** (z obowiązku zwolnione IZ RPO Województwa Opolskiego), z czego, po kilkutygodniowych konsultacjach, **Ministerstwo pozytywnie zaopiniowało 22 plany** – pozytywnej opinii nie uzyskał jedynie plan naprawczy dla instrumentu ZIT w woj. lubelskim.
- ❑ Na podstawie przekazanych planów naprawczych i planów działań ZIT Ministerstwo wprowadziło **system kwartalnej weryfikacji poziomów kontraktacji** (narastająco) dla 17 Związków ZIT, tzw. „wojewódzkich”.
- ❑ Niewiele IZ RPO i IP ZIT zdecydowało się na usprawnienie procedur i zwiększenie zakresu zadańdelegowanych IP ZIT. Większość koncentrowała się wokół **bardzo szeroko rozumianego „monitorowania i kontroli realizacji projektów”**.
- ❑ W niektórych przypadkach, **minimalnie zwiększono „pomocniczą” rolę IP ZIT względem IZ RPO**, jak np. w Krakowie (procedura weryfikacji wstępnej wniosku o dofinansowanie) i we Wrocławiu (weryfikacja załączonych do wniosków o dofinansowanie dokumentów).
- ❑ **Tylko IZ RPO Woj. Śląskiego przekazała IP ZIT Subregionu Centralnego całość oceny merytorycznej (w ramach EFRR).**

Plany naprawcze dla wdrażania instrumentu ZIT (3)

Trudności w realizacji postanowień planów naprawczych:

- wymuszone skrócenie terminów naborów skutkuje zmniejszeniem ilości składanych wniosków o dofinansowanie;
- przyspieszenie realizacji wielu projektów infrastrukturalnych psuje rynek – dużo wyższe stawki wykonawców w przetargach oraz zwiększony koszt przygotowania dokumentacji, opóźnienia w realizacji harmonogramów projektów ze względu na brak ofert, konieczność kilkukrotnego ogłaszania przetargów itd.;
- trudności z uzyskaniem dokumentacji dotyczącej studium wykonalności – wycofywanie się wykonawców przed podpisaniem umowy, niska jakość dokumentacji;
- długotrwałość procedur administracyjnych związanych z uzyskiwaniem niezbędnych uzgodnień/zgód/pozwoleń, długotrwałość kontroli PZP prowadzonej przez IZ RPO;
- konieczność aneksowania umów, co wstrzymuje zatwierdzenie wniosków o płatność, Beneficjenci nie mają zabezpieczenia środków na realizację projektów;
- beneficjenci rezygnują z realizacji projektu;
- brak ekspertów „na rynku” do oceny projektów w KOP;
- długotrwały i skomplikowany proces oceny przez IZ RPO złożonych LPR/GPR.

Aktualizacja strategii ZIT – zasady

- ❑ Opiniowanie zmienionej strategii ZIT **na takich samych zasadach** jak pierwsze opiniowanie strategii ZIT, tj. zgodnie z art. 30 ustawy wdrożeniowej.
- ❑ **Problem zmiany projektów pozakonkursowych:**
 - w WPZ w SzOOP powinny znaleźć się projekty w wersji, która została zidentyfikowana przez IZ w ramach procesu opiniowania strategii ZIT;
 - IZ musi każdorazowo ocenić czy skala zmian wymaga jego ponownej identyfikacji pod kątem spełnienia przesłanek ustawowych i czy konieczne jest skreślenie zmienionego projektu z WPZ oraz jego ponowne zidentyfikowanie, a co za tym idzie przeprowadzenie pełnej procedury opiniowania strategii ZIT, zgodnie z art. 30 ustawy wdrożeniowej;
 - dostosowanie treści samej strategii ZIT do zmian w projektach pozakonkursowych, znajdujących się na WPZ, powinna być dokonywana **przy najbliższej planowanej aktualizacji dokumentu**, natomiast nie mogą być dokonywane zmiany, które mają odzwierciedlić proces realizacji projektu w strategii ZIT, np. zmianę ilości zakupionych w ramach projektu autobusów.
- ❑ W przypadku **procedury konkursowej**, IOK musi pamiętać, że podstawowym dokumentem precyzującym zasady organizacji konkursu, tj. uprawnionych beneficjentów, obszaru realizacji, oczekiwanych efektów, jest strategia ZIT.

Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów 2014-2020

- ❑ **Do 1 grudnia br.** Ministerstwo zbierał uwagi do projekt zmienionych *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020* (pismo znak: DKF-VIII.7510.25.2017.MW.1 z dnia 16 listopada br.).
- ❑ W projekcie *Wytycznych* uwzględnione zostały uwagi i problemy zgłaszane w trakcie wdrażania strategii ZIT przez niektóre Związki ZIT, tj.:
 - w podrozdziale 6.4 (Ocena projektów), w pkt. 3 dodano zapis, który **wyłącza z obowiązku zatrudniania ekspertów zewnętrznych do przeprowadzenia oceny strategiczną ZIT dla projektów własnych IOK**;
 - w rozdziale 9 (Wybór projektów w ramach ZIT), w pkt. 6 dodano zapis doprecyzowujący, że **ocenę strategiczną ZIT projektów pozakonkursowych dokonują pracownicy IP ZIT**.

Wdrażanie ZIT w Polsce – wyzwania na przyszłość

- Kontynuacja weryfikacji** w oparciu o kwartalne limity kontraktacji .
- Dodatkowe wprowadzenie kwartalnej weryfikacji wartości złożonych i zaakceptowanych wniosków o płatność w 2018 r.**
- Konieczność przygotowania i uzyskania akceptacji MR dla budżetów biur ZIT na 2018 r.** – konieczna racjonalizacja wydatków.
- Zakończenie finansowania działalności biur ZIT ze środków dotacji POPT na podstawie obowiązującej umowy dotacji.**
- Zaplanowane na 2018 r. **wybory samorządowe** – zapewnienie przez biuro ZIT ciągłości decyzyjno-organizacyjnej.

Prezentacja
M. Ptaszyński

Prezentacja
K. Stachura

Dziękuję za uwagę



Zintegrowane
Inwestycje
Terytorialne